

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Гуманитарный факультет
Кафедра философии

Методические указания
по изучению дисциплины "История и философия науки"
для аспирантов

электронная версия

Ульяновск
2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Раздел I. Общие проблемы философии науки.....	8
Раздел II. Современные философские проблемы отраслей научного знания	
Часть 1. Философские проблемы технических наук	23
Часть 2. Философские проблемы информатики	39
Часть 3. Философские проблемы экономических наук.....	51
Часть 4. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.....	76
Часть 5. Философские проблемы математики и механики.....	103
Часть 6. Философские проблемы химических наук (экология).....	113
Раздел III. История философии.....	123
Раздел IV. Методические рекомендации по освоению дисциплины.	139

АВТОРЫ МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ

Раздел I – доктор философских наук, профессор М.П. Волков

Раздел II.

Часть 1 – кандидат философских наук, доцент Е.Ш. Ташлинская

Часть 2 – кандидат философских наук, доцент Н.А. Гильмутдинова

Часть 3 – кандидат философских наук, доцент Н.А. Балаклеец

Часть 4 – доктор философских наук, профессор Т.Н. Брысина,
кандидат философских наук, доцент Н.А. Балаклеец

Часть 5 – доктор философских наук, профессор В.Т. Фаритов

Часть 6 – доктор философских наук, профессор В.Т. Фаритов

Раздел III– кандидат философских наук, доцент Н.А. Гильмутдинова

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире значение и роль философско-методологической подготовки молодых учёных и аспирантов всё более возрастает. Это детерминировано совокупностью процессов, формирующихся в обществе и создающих особое поле проблем социокультурной динамики начала XXI столетия. Внедрение и освоение высоких научных достижений и современных коммуникационно-информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности личности и общества, глобализация социокультурного пространства, обострение экологической проблематики, рост разнообразных центров региональной напряжённости как следствие модернизации и трансформации развивающихся и постсоциалистических стран, феномены стандартизации и массовизации культуры, погружение жизни сознания в нелинейные, виртуальные, дополненные реальности – множество этих и не упомянутых феноменов актуализируют проблематику логико-методологического и философско-мировоззренческого уровня. Для профессионально-экспертного и креативного осмысления ситуации современности требуется серьезная и акцентированная подготовка будущих ученых-исследователей, инженерно-научных и профессионально-педагогических кадров. Курс «История и философия науки» призван способствовать выполнению этой значимой и сложной задачи. Он рекомендован для изучения в аспирантуре и ориентирован, прежде всего, на философско-методологическое обеспечение профессионально-научного становления аспирантов и соискателей, на творческое освоение ими философских проблем, непосредственно касающихся вопросов истории и социологии науки, ее логики и методологии, специфики представления и решения в этом контексте специально-научных и инженерно-технических коллизий.

Целью публикации методических указаний является оптимизация изучения курса «История и философия науки» аспирантами и соискателями, а также оказание им учебной и научно-методической помощи аспирантам и соискателям в процессе подготовки к сдаче экзамена кандидатского минимума по данной дисциплине.

Разрабатывая данные методические указания, коллектив авторов опирался на накопленный за многие годы значительный опыт преподавания философии и философских дисциплин бакалаврам,

магистрантам и аспирантам на кафедре философии УлГТУ. Этот опыт, осмысленный в контексте современной образовательной среды, развития отечественной и зарубежной философии и форм их взаимосвязи с наукой и культурой современности, был комплексно реализован при создании в рамках дисциплины «История и философия науки» раздела «Общие проблемы философии науки» и ряда разделов «Современные философские проблемы отраслей научного знания» (математика и механика, химия, экология, технические науки, информатика, экономические науки, философские и гуманитарные науки).

Исходя из необходимости целостной и концептуально проработанной программы лекционного и практического курса по общим проблемам философии науки для аспирантов естественнонаучных, технических, социально-гуманитарных программ подготовки, авторы указаний полагают особо важной задачей спецификацию лекционных и семинарских занятий, дискуссий и практикумов по современным проблемам философии с учетом квалификации научно-педагогических кадров в аспирантуре и особенностей различных отраслей научного знания. Такой подход был реализован в полной мере в данном издании, являя собой совокупность авторских версий интерпретации важнейших проблем и положений философии науки в целом и их экспликации в осмыслении становления и развития конкретных отраслей науки.

В данных методических материалах представлены философские практикумы по различным проблемам современной философии и истории науки (тестовые задания и практические задания), приведена и классифицирована философская литература по рассматриваемым вопросам.

Структурно представленный текст представляет собой несколько основных содержательно-функциональных блоков, соответствующих выделению в дисциплине «История и философия науки» разделов «Общие проблемы философии науки» и «Современные философские проблемы отраслей научного знания» и включающих в себя необходимые методические пояснения и рекомендации, выявляющие актуальные и дискуссионные аспекты курса.

Одна из новаций указаний состоит в акцентировании необходимости значительной активизации самостоятельной творческой работы аспиранта по осмыслению и анализу предложенной литературы (как основной, так и дополнительной) и

авторской интерпретации наиболее важных и актуальных проблем современной философии и методологии науки с учетом профиля диссертационных исследований, выполняемых аспирантами.

ДИСЦИПЛИНА «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Целью освоения является формирование профессионального знания о природе науки, ее структуре, механизмах развития.

Задачи курса состоят в следующем:

- раскрыть содержание феномена науки;
- рассмотреть основные философско-методологические подходы к анализу науки и закономерностей ее развития;
- дать анализ структуры научного знания, основных форм его организации;
- выявить специфику основных этапов развития науки и тенденции ее динамики в современной цивилизации.

Тематический план лекций

Тема 1. Предмет и основные подходы к науке в современной философии науки.

1.1. Современная философия науки как область исследования и способ осмысления науки.

1.2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки: наука как система знаний.

1.3. Культурологический подход к исследованию науки: наука как особая сфера культуры.

1.4. Социологический подход к исследованию науки: наука как социальный институт.

1.5. Деятельностный подход к исследованию науки: наука как вид духовного производства.

1.6. Креатологический подход: наука как вид творчества.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

2.1. Преднаука и наука как две стратегии порождения знаний.

2.2. Античная наука как социокультурное явление.

2.3. Средневековая наука в горизонте христианской культуры.

2.4. Наука в культуре Нового времени: сущностные черты.

Тема 3. Структура научного познания и знания.

3.1. Природа структурированности знания и его спецификация в научном познании.

3.2. Многообразие когнитивных образований в науке и их организация.

3.3. Основания науки: онтологические схемы, идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира и ее функции в научном познании.

3.4. Место и роль философских идей и принципов в динамической структуре знания и институционализации научных знаний

Тема 4. Наука как динамическое социокогнитивное образование.

4.1. Интернализм и экстернализм — две трактовки механизмов научной деятельности и ее моделей.

4.2. Креатологический подход к пониманию природы и динамики научного знания

4.3. Механизмы порождения нового в науке.

Тема 5. Научные традиции и научные революции. Исторические типы рациональности.

5.1. Традиции и новации в научном познании. Виды традиций в науке.

5.2. Научные революции как формы развития науки. Модели научных революций (Т. Кун, И. Лакатос, В. Степин).

5.3. Научная революция как смена оснований науки. Основные формы и пути осуществления научных революций.

5.4. Глобальные научные революции как смена типов научной рациональности. Основные характеристики классического, неклассического, постнеклассического типов рациональности.

Тема 6. Наука в культуре современной цивилизации.

6.1. Статус научной рациональности в структуре ценностей техногенной цивилизации.

6.2. Основные направления взаимодействия науки и философии, науки и искусства, науки и религии в современном обществе.

6.3. Статус глобального эволюционизма в системе методологических установок постнеклассической науки.

Тема 7. Наука как социокультурный институт.

7.1. Наука как социальный институт: от Нового времени к современному состоянию.

7.2. Статус научных школ в развитии науки.

7.3. Этические проблемы науки конца XX — начала XXI веков.

Основная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с.

Дополнительная литература:

1. Канке В.А. Общая философия науки: учебник. - М.: Омега-Л, 2009
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов. – М., 2010.
3. Степин В.С. История и философия науки: учебник для системы послевузовского профессионального образования. – М.: Академический проект, 2014.

Интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека: <http://www.twirpx.com/>
2. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
3. Русский гуманитарный интернет-университет: <http://sbiblio.com/biblio/default.aspx>
4. Электронная библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>
5. Электронная нехудожественная библиотека NeHudLit.ru: <http://nehudlit.ru/>
6. Электронная библиотека Философского факультета СпбГУ: <http://philosophy.spbu.ru/library>
7. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Наука как социокультурный феномен

1. Стратегии порождения знания: обобщение практического опыта и конструирования идеальных объектов и их связей. Потребность культуры в науке. Специфика бытия науки как социокультурного феномена; наука и искусство; наука и философия.
2. Социокультурный контекст становления научно-рационалистической парадигмы в античности. Средневековая ученость как форма явления науки.
3. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математизированным представлением природы в эпоху Нового времени. Формирование

науки как профессиональной деятельности. Дисциплинаризация науки и ее связь с технологией.

4. Функции науки в общественной жизни: объяснительная, прогностическая, мировоззренческая, социально-регулятивная, функция производительной силы общества. Формы институционализации науки. Наука и образование.

Основная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с

Дополнительная литература:

1. Канке В.А. Общая философия науки: учебник. - М.: Омега-Л, 2009.
2. Степин В.С. Философия науки. - М., Академический проект, 2014.

Интернет-ресурсы:

1. Волков М.П. Античная наука как социокультурное явление. Проблема генезиса. - Ульяновск, 2000.
<http://venec.ulstu.ru/lib/2002/1/Volkov.pdf>

Занятие 2. Динамичность науки как условие рождения нового знания

1. Философские идеи как эвристический контекст научного поиска и рождения нового знания. Место и роль проблемы, гипотезы, закона, теории в развитии научного знания. Исторически обусловленный характер взаимодействия когнитивных образований в научном познании.
2. Основные направления исследования динамики науки: интернализм и экстернализм.
3. Проблема типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Прогностическая роль философии в преобразовании оснований науки.
4. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Развитие научного познания как историческая смена типов рациональности: классической, неклассической, постнеклассической.

Основная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с

Дополнительная литература:

1. Канке В.А. Общая философия науки: учебник. - М.: Омега-Л, 2009.
2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов. – М., 2010.
3. Степин В.С. История и философия науки: учебник для системы послевузовского профессионального образования. – М.: Академический проект, 2014.

Интернет-ресурс:

1. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. - М., 1985.
<https://www.booksite.ru/localtxt/koi/rea/phi/text.pdf>
2. Кун Т. Структура научных революций. - М., 1975.
<http://www.psylib.ukrweb.net/books/kunts01/index.htm>
3. Поппер К. Логика и рост научного знания. - М., 1983.
<http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/popper.pdf>

Контрольные вопросы и задания

1. Известно, что наука как специфический способ познания возникает в античности, а философия науки как отрасль философского анализа — лишь в XIX веке. Чем можно объяснить это «запаздывание» во времени?
2. Чем вызвано негативное отношение позитивизма к «метафизике», вылившееся в изгнание ее из науки?
3. В чем отличие постпозитивизма от неопозитивизма в объяснении науки и ее динамики?
4. Чем, согласно Т.Куну, можно объяснить победу одной парадигмы над другой?
5. Что роднит взгляды К.Поппера и С.Тулмина на динамику науки и идеи Ч.Дарвина?
6. Какой должна быть культура, чтобы в ней могла возникнуть наука?

7. Почему наука не возникла в более древней, нежели античная Греция, египетской цивилизации?
8. Какую роль в процессе возникновения науки в древней Греции сыграла философия?
9. Почему научное знание нуждается в обосновании?
10. Почему теория как форма организации знания возникает в Древней Греции?
11. Почему научное знание нуждается в особом языке фиксации и описания объекта?
12. Почему в науке Нового времени сущностной чертой науки является использование метода эксперимента?
13. Почему научное познание требует обязательного указания на метод фиксации, описания и объяснения объекта?
14. Почему для исследователя важно сомневаться в истинности полученных им результатов?
15. Что роднит науку и философию?
16. Какую роль могут выполнять философские идеи в формировании научной гипотезы?
17. Что лежит в основе выделения эмпирического и теоретического уровней научного познания?
18. Всякое ли полученное в ходе эмпирического познания знание может считаться фактом?
19. Почему научное познание не может обойтись без выдвижения гипотез?
20. В чем выражается предсказательный потенциал научного закона?
21. В чем выражаются преимущества теории как формы организации знания?
22. Чем различаются «проблема» и «задача»?
23. В чем специфика взаимодействий эмпирического и теоретического исследований в условиях современной науки?
24. Каково предназначение научной картины мира в научном познании?
25. Какую функцию выполняют идеалы и нормы научного исследования?
26. Могут ли парадигмальные установки одной науки «прививаться» к другой?
27. Какая наука олицетворяет собой дух классической рациональности?

28. Какая наука репрезентирует неклассический тип научной рациональности?

29. Какая наука является репрезентантом постнеклассической рациональности?

30. Что означает для науки превращение ее в социальный институт?

31. Каково Ваше отношение к принципу этической нейтральности науки?

32. Какие фундаментальные ценности направляют деятельность научного сообщества?

Пример тестовых заданий по разделу «Общие проблемы философия науки»

1. В современной философии учение о научном познании называется...

- 1) метафизикой;
- 2) эпистемологией;
- 3) онтологией;
- 4) аксиоматикой.

2. Ключевая функция науки:

- 1) объяснительная;
- 2) ценностная;
- 3) практически-преобразующая;
- 4) мировоззренческая.

3. Функция науки, выражающаяся в предвидении новых явлений и эффектов, это...

- 1) объяснительная;
- 2) мировоззренческая;
- 3) предсказательная;
- 4) социально-регулятивная.

4. Функция науки, состоящая в создании целостного образа мира, это...

- 1) объяснительная;
- 2) мировоззренческая;
- 3) социально-регулятивная;
- 4) предсказательная.

5. Философ науки, рассматривавший развитие науки как процесс смены научно-исследовательских программ, это...

- 1) Кун;
 - 2) Лакатос;
 - 3) Тулмин;
 - 4) Фейерабенд.
6. Философ науки, введший в научный обиход принцип верификации, это...
- 1) Кун;
 - 2) Карнап;
 - 3) Лакатос;
 - 4) Поппер.
7. Философ науки, предложивший модель развития науки как процесс смены парадигм, это...
- 1) Кун;
 - 2) Лакатос;
 - 3) Карнап;
 - 4) Поппер;
8. Философ науки, введший в научный обиход принцип фальсификации, это...
- 1) Кун;
 - 2) Лакатос;
 - 3) Поппер;
 - 4) Фейерабенд.
9. Понятие «третий мир» введено в эпистемологию...
- 1) Куном;
 - 2) Фейерабендом;
 - 3) Карнапом;
 - 4) Поппером.
10. Последователем эволюционной эпистемологии является...
- 1) Кун;
 - 2) Лакатос;
 - 3) Карнап;
 - 4) Тулмин.
11. Создателем «методологического анархизма» является...
- 1) Кун;
 - 2) Поппер;
 - 3) Фейерабенд;
 - 4) Карнап.
12. Научная теория, выступающая в качестве нормы, образца научного исследования на определенном этапе развития науки,

называется...

- 1) гипотезой;
- 2) парадигмой;
- 3) идеологией;
- 4) концепцией.

13. Направление в исследовании динамики науки, объясняющее развитие науки ее внутренней логикой, это

- 1) интернализм;
- 2) дедуктивизм;
- 3) экстернализм;
- 4) индуктивизм.

14. Направление в исследовании динамики науки, объясняющее развитие науки действием внешних по отношению к ней факторов — производственных, технических, социальных и т.п., это...

- 1) интернализм;
 - 2) конструктивизм;
 - 3) экстернализм;
 - 4) структурализм.
15. Знание, являющееся предпосылкой возникновения науки, характеризуется как...
- 1) преднаучное;
 - 2) квазинаучное;
 - 3) паранаучное;
 - 4) лженаучное.
16. Наука как специфический способ познания возникает в...
- 1) Древней Греции;
 - 2) Древнем Египте;
 - 3) Древней Индии;
 - 4) Вавилоне.
17. Идеалом научной формы организации знания являются созданные в Древней Греции...
- 1) «Законы» Платона;
 - 2) «Метафизика» Аристотеля;
 - 3) «Начала» Евклида;
 - 4) «О природе вещей» Лукреция Кара.
18. Средневековая алхимия сосредоточена на поиске гипотетического вещества, способного превращать обычные металлы в золото. Оно называется...:
- 1) мифическим эликсиром;
 - 2) философским камнем;
 - 3) волшебной панацеей;
 - 4) герметическим агентом.
19. В XVI веке рождается наука, ставшая каноном для всего Нового времени, это...
- 1) логика;
 - 2) генетика;
 - 3) механика;
 - 4) биология.
20. Знание, фиксирующее устойчивые, повторяющиеся, существенные связи явлений, есть...
- 1) теорема;
 - 2) концепция;
 - 3) закон;

- 4) гипотеза.
21. Отличительным признаком научного знания является...
- 1) вечность;
 - 2) личностный характер;
 - 3) истинность;
 - 4) польза.
22. Основное отличие научного от ненаучного знания заключается в ...
- 1) системности;
 - 2) объективности;
 - 3) рациональности;
 - 4) теоретичности.
23. Форма научного знания, представляющая собой предположение и нуждающаяся в проверке, это...
- 1) теория;
 - 2) гипотеза;
 - 3) принцип;
 - 4) концепция.
24. Знание, основанное на здравом смысле и повседневном опыте людей, называется...
- 1) художественным;
 - 2) философским;
 - 3) обыденным;
 - 4) теоретическим.
25. Форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и сущности исследуемого объекта, это...
- 1) факт;
 - 2) гипотеза;
 - 3) теория;
 - 4) мифологема.
26. Познавательная трудность, для решения которой отсутствуют средства и подходы, это...
- 1) концепция;
 - 2) гипотеза;
 - 3) проблема;
 - 4) теорема.
27. Если естествознание традиционно ориентируется на объяснение, то гуманитарное знание - на...

- 1) понимание;
 - 2) истолкование;
 - 3) повествование;
 - 4) интуицию.
28. Основу эмпирического исследования составляют испытания изучаемых явлений в искусственно создаваемых условиях, то есть...
- 1) понимание;
 - 2) эксперимент;
 - 3) наблюдение;
 - 4) конструирование.
29. Науку в ситуации отсутствия адекватных средств фиксации и описания объекта роднит с искусством...
- 1) обращение к эксперименту;
 - 2) использование моделей;
 - 3) обращение к метафоре;
 - 4) применение апробированных методов.
30. Красота в науке — это...
- 1) использование образов и метафор;
 - 2) предельная простота;
 - 3) композиция построения научных трудов;
 - 4) изящество доказательств, объяснения.
31. Исходной формой чувственного познания является
- 1) ощущение;
 - 2) восприятие;
 - 3) представление;
 - 4) впечатление.
32. Исходной формой рационального познания является...
- 1) умозаключение;
 - 2) представление;
 - 3) понятие;
 - 4) суждение.
33. Основной формой поиска решения проблем в процессе научного познания выступает...
- 1) теория;
 - 2) концепция;
 - 3) гипотеза;
 - 4) закон.
34. Автор концепции развития науки посредством научных революций — это...

- 1) Гуссерль;
 - 2) Витгенштейн;
 - 3) Кун;
 - 4) Тулмин.
35. Блок оснований науки, задающий схему метода и выступающий в виде образцов описания и объяснения объекта, обоснования и организации знаний, это...
- 1) образ мира;
 - 2) идеалы и нормы научного исследования;
 - 3) философские основания науки;
 - 4) научная картина мира.
36. Блок оснований науки, задающий схему объекта и выступающий в виде фундаментальных представлений об исследуемой реальности, это...
- 1) философские основания науки;
 - 2) идеалы и нормы научного исследования;
 - 3) научная картина мира;
 - 4) образ мира.
37. Выражением духа неклассической науки и неклассического типа научной рациональности выступает...
- 1) механика Ньютона;
 - 2) химия;
 - 3) квантовая механика;
 - 4) синергетика.
38. Выражением духа постнеклассической науки и постнеклассического типа научной рациональности выступает...
- 1) квантовая механика;
 - 2) генетика;
 - 3) синергетика;
 - 4) психология.
39. Отрасль философского знания, изучающая совокупность приемов научного исследования, это...
- 1) аксиология;
 - 2) гносеология;
 - 3) методология;
 - 4) эстетика.
40. Методологией современной науки является
- 1) конструктивизм;
 - 2) глобальный эволюционизм;

- 3) формализация;
- 4) моделирование.

Перечень контрольных вопросов к экзамену

- 1. Философия науки как отрасль философского знания: предмет, основная проблематика, функции.
- 2. Формы и способы представления-описания бытия науки.
- 3. Бытие науки в различных ее измерениях.
- 4. Наука как формационное духовное образование. Механизмы институционализации науки в культуре.
- 5. Наука как социальный институт. Особенности его функционирования в техногенной цивилизации.
- 6. Наука как сфера познавательной деятельности: содержание, функции, направленность.
- 7. Позитивистская традиция истолкования науки.
- 8. Наука в зеркале постпозитивистской философии науки.
- 9. Интернализм и экстернализм как позиции в объяснении механизма эволюции науки.
- 10. Социологический и культурологический подходы к постижению природы науки.
- 11. Сущностные характеристики научного познания.
- 12. Наука и философия, наука и искусство: формы взаимоотношений.
- 13. Преднаука и наука как способы порождения знаний.
- 14. Античная наука: социокультурные предпосылки и особенности.
- 15. Специфика средневековой науки.
- 16. Классическое естествознание как духовный феномен культуры Нового времени.
- 17. Формирование науки как системы профессиональной деятельности.
- 18. Познавательная атрибутика в науке: операционно-процедурная, методико-методологическая, эпистемологическая, информационная, организационно-управленческая составляющие.
- 19. Формы и способы организации знаний в научном познании.
- 20. Специфика организации мыследеятельности в научном познании. Сфера теоретического.

21. Динамика научного знания как форма его обновления.
22. Проблемные ситуации в науке и способы их разрешения в ходе научного поиска.
23. Креативные ситуации в науке. Возможность созидания и их модельного представления.
24. Синергичность как форма реализации креативного потенциала научного познания.
25. Основания науки как компонент ее архитектоники.
26. Проблема традиций и новаций в науке.
27. Научные школы в развитии науки.
28. Научные революции как механизм динамики научного познания.
29. Научные революции как смена исследовательских стратегий.
30. Основные формы и пути развертывания научных революций.
31. Глобальные научные революции как смена типов рациональности в науке.
32. Сущностные характеристики классической рациональности.
33. Неклассическая наука и особенности неклассической рациональности.
34. Специфические черты постнеклассической рациональности.
35. Глобальный эволюционизм в системе методологии современной науки.
36. Этический компонент в системе современной познавательной деятельности.
37. Роль науки в преодолении кризиса современной цивилизации.
38. Экологическая этика как атрибут познавательной и преобразовательной деятельности человека.
39. Наука и власть; власть науки.
40. Современная наука: проблема государственного регулирования.

РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

ЧАСТЬ 1. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

Целью освоения данного курса является формирование теоретических знаний и практических навыков в области исследования техники как социального явления, ее влияния на развитие человека и общества, обоснование специфики технических наук, основных этапов развития техники, освоение основных методов научного и философского анализа, формирование представления взаимосвязи философии с техническими науками.

Задачами дисциплины являются:

- раскрытие содержания основных подходов к анализу техники и ее связей с природой человека;
- выявление основных исторических этапов развития техники, закономерностей ее возникновения и функционирования;
- анализ отношений науки и техники;
- изучение специфики функционирования технической теории.

Тематический план лекций

Тема 1. Философия техники как область философского знания.

- 1.1. Развитие техногенной цивилизации и возникновение философии техники.
- 1.2. Основные подходы к пониманию задач философии техники.
- 1.3. Основные задачи и функции философии техники.

Тема 2. Техника как объект философского анализа.

- 2.1. Основные подходы к пониманию сущности техники.
- 2.2. Сущность техники, ее специфические признаки. Типология техники.
- 2.3. Техника и технология: общность и различия.

Тема 3. Исторические этапы развития техники.

- 3.1. Особенности развития системы «человек — ручная техника».
- 3.2. Основные характеристики функционирования системы «человек — машинная техника»

3.3. Особенности функционирования системы «человек — автоматизированная техника».

Тема 4. Современный этап инженерной деятельности.

4.1. Системотехника как вид проектирования: особенности и этапы реализации.

4.2. Социотехническое проектирование.

4.3. Проблема комплексной оценки последствий техники и технологии.

Основная литература:

1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники / В. Ф. Шаповалов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Батулин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники// <https://www.twirpx.com/file/8447/>

2. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: Учеб. пособие /Науч. ред. Ц.Г. Арзаканян. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 224 с. http://www.al24.ru/wp-content/uploads/2014/09/%D1%80%D0%BE%D0%B7_11.pdf

3. Журнал «Философия науки и техники» // <https://iphras.ru/phscitech.htm>

4. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ <http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>

5. Сайт кафедры философии УлГТУ. - <http://phil.ulstu.ru/index.html>

6. Журнал «Вопросы философии» (архив номеров) // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44

7. Электронная библиотека Философского факультета СпбГУ: <http://philosophy.spbu.ru/library>

8. Глозман А.Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. - 2006. - №2. <https://elibrary.ru/item.asp?id=11745572>

9. Горохов В.Г. Философия техники как теория технической деятельности и проблемы социальной оценки техники // Философские науки. - 2006. - №№ 1-4. <https://elibrary.ru/item.asp?id=9244140>
10. Кестлер А. Дух в машине // Вопросы философии. - 1993. - №10. http://www.studmed.ru/kestler-a-duh-v-mashine_172b4987252.html

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Техника как способ выражения сущностных сил человека, его творческого начала

1. Философия техники: проблемная область и основные философско-методологические подходы.
2. Содержание, структура и функции техники.
3. Основные этапы исторического развития техники.
4. Детерминанты развития техники. Типы детерминации.

Основная литература:

1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Ф. Шаповалов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники// <https://www.twirpx.com/file/8447/>
2. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: Учеб. пособие /Науч. ред. Ц.Г. Арзаканян. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 224 с. http://www.al24.ru/wp-content/uploads/2014/09/%D1%80%D0%BE%D0%B7_11.pdf
3. Журнал «Философия науки и техники» // <https://iphras.ru/phscitech.htm>

4. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ
<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>
5. Сайт кафедры философии УлГТУ. - <http://phil.ulstu.ru/index.html>
6. Журнал «Вопросы философии» (архив номеров) // http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
7. Электронная библиотека Философского факультета СпбГУ: <http://philosophy.spbu.ru/library>
8. Глозман А.Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. - 2006. - №2. <https://elibrary.ru/item.asp?id=11745572>
9. Горохов В.Г. Философия техники как теория технической деятельности и проблемы социальной оценки техники // Философские науки. - 2006. - №№ 1-4. <https://elibrary.ru/item.asp?id=9244140>
10. Кестлер А. Дух в машине // Вопросы философии. - 1993. - №10. http://www.studmed.ru/kestler-a-duh-v-mashine_172b4987252.html

Занятие 2. Технические науки в системе научного знания и инженерной деятельности

1. Развитие промышленного производства и возникновение классических технических наук.
2. Возникновение технической теории как итог усложнения инженерной деятельности. Структура технической теории.
3. Основные этапы классической инженерной деятельности.
4. Особенности современных неклассических научно-технических дисциплин.
5. Проблемы технической этики и социальной ответственности инженера и проектировщика.

Основная литература:

1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. Ф. Шаповалов. — 2 изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники//
<https://www.twirpx.com/file/8447/>
 2. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: Учеб. пособие /Науч. ред. Ц.Г. Арзаканян. - М.: ИНФРА-М, 1998. - 224 с.
http://www.al24.ru/wp-content/uploads/2014/09/%D1%80%D0%BE%D0%B7_11.pdf
 3. Журнал «Философия науки и техники» //
- <https://iphras.ru/phscitech.htm>
4. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ
<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>
 5. Сайт кафедры философии УлГТУ. - <http://phil.ulstu.ru/index.html>
 6. Журнал «Вопросы философии» (архив номеров) //
- http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
7. Электронная библиотека Философского факультета СпбГУ:
<http://philosophy.spbu.ru/library>
 8. Глозман А.Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. - 2006. - №2. <https://elibrary.ru/item.asp?id=11745572>
 9. Горохов В.Г. Философия техники как теория технической деятельности и проблемы социальной оценки техники // Философские науки. - 2006. - №№ 1-4. <https://elibrary.ru/item.asp?id=9244140>
 10. Кестлер А. Дух в машине // Вопросы философии. - 1993. - №10.
http://www.studmed.ru/kestler-a-duh-v-mashine_172b4987252.htm

Контрольные вопросы и задания

1. «Для одних техника – это усиление человеческих потенций, как захватывающий воображение рост свободы, другие же жалуются на возникшие на почве техники конфликты и на угрозу суверенитету человека. Как бы люди ни относились к подобному рода гипотезам и прожекам, ясно одно: то, на что надеялось человечество в этом мире,

осуществится или провалится только с помощью техники».(Рополь Г. Является ли техника философской проблемой?// Философия техники в ФРГ. Сборник статей: перевод с нем. и англ./Сост. Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М., Прогресс, 1989. С. 191-202).

- Как Вы полагаете, что может предложить техника для реализации оптимистического прогноза и продления существования человеческой цивилизации? Существует ли альтернатива техническому измерению жизни в современном мире?

2. «Машина, которая не служит в процессе труда, бесполезна. Кроме того, она подвергается разрушительному действию естественного обмена веществ. Железо ржавеет, дерево гниет. Пряжа, которая не будет использована для тканья и вязанья, представляет собой испорченный хлопок. Живой труд должен охватить эти вещи, воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости. Охваченные пламенем труда, который ассимилирует их как свое тело, призванные в процессе труда к функциям, соответствующим их идее и назначению, они хотя и потребляются, но потребляются целесообразно, как элементы для создания новых потребительных стоимостей, новых продуктов, которые способны войти как жизненные средства в сферу индивидуального потребления или как средства производства в новый процесс труда».(Маркс К. Капитал. Т. 1. Книга 1. Отдел 3. Гл.5. С.194).

- Что потребляет труд? Чем производственное потребление отличается от индивидуального?

3. «Техника не то же, что сущность техники.(...) Точно так же и сущность техники вовсе не есть что-то техническое.(...) В самом злом плену у техники (...) мы оказываемся тогда, когда усматриваем в ней что-то нейтральное (...). Мы ставим вопрос о технике, когда спрашиваем, что она такое.(...) Примелькавшееся представление о технике, согласно которому она есть средство и человеческая деятельность, можно поэтому назвать инструментальным и антропологическим определением техники.(...) просто верное – это еще не есть истина. Где преследуются цели, применяются средства, господствует инструментальное, там правит причинность, каузальность.(...) на раскрытии потаенности стоит всякое производство. (..) в существе техники (...) область выведения из потаенности, осуществления истины. (...)Техника – вид раскрытия потаенности.(..) Существо современной техники являет себя в том,

что мы называем по-ставом.(...) по-настоящему раскрыв себя существу техники, мы неожиданно обнаруживаем, что захвачены освободительной ответственностью. (...) в существе техники должны таиться ростки спасительного». (Хайдеггер М. Вопрос о технике // http://bibikhin.ru/vopros_o_tekhnike)

- Кто и зачем поставляет человека на производство техники? Как техника в своем существе связана с истиной, искусством, эстетикой? Чем объяснить исходящие угрозы и вызовы в современной цивилизации?

4. «Технический мир как будто уничтожает *природу*. Раздаются сетования на то, что существование становится далеким от природы. Однако техника, которая вынуждена на своем пути смириться с безобразием и отдаленностью от природы, могла бы в конечном счете создать возможность более *интенсивного подхода к природе*». (Ясперс К. Духовная ситуация времени // К. Ясперс. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. 2-е изд. – М.: Республика, 1994. С.402)

- Какие предпосылки создает техника, для того чтобы жить в «целостности географического мира»? Может ли техника создавать условия для ощущения подлинного бытия?

5. «Мы стоим перед основным парадоксом: без техники невозможна культура, с нею связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечет культуру к гибели. В культуре всегда есть два элемента – элемент технический и элемент природно-органический. И окончательная победа элемента технического над элементом природно-органическим означает перерождение культуры во что-то иное, на культуру уже не похожее». (Бердяев Н.А. Человек и машина (Проблема социологии и метафизики техники//http://textfighter.org/teology/bogoslov/Berd/berdyaev_n_chelovek_i_mashina_problema_sotsiologii_i_metafiziki_tehniki.php).

- Способен ли романтизм и призыв «Назад к природе!» обрести истинную культуру? Как техника влияет на душу и дух? В каком отношении находятся техника и гуманизм?

6. «Роль инженера в современном государстве быстро и неудержимо расширяется и возвышается. Прошло то время, когда деятельность инженера протекала внутри мастерских и требовала от него одних только чисто технических познаний...постепенно возвышаясь, сословие инженеров в силу исторических условий дошло до необходимости думать не только так, как думает техник, но и так, как

думают экономист, юрист, социолог и даже... философ. Вот в каком смысле и на каком основании все чаще и чаще раздаются голоса, доказывающие необходимость сообщать инженеру уже в школе не одни технические познания, но и глубокую умственную культуру».(Энгельмейер, П. К. Современные задачи инженерства / П. К. Энгельмейер // Инженерный труд. – 1925. – №7. – С. 61)

- В чем состоит гуманизация и гуманитаризация инженерного образования?

7. «Технология обнимает три рода проблем, в зависимости от трех точек зрения, с которых можно рассматривать технику. Во-первых, можно производить аналитическое описание ремесел в том виде, в каком они существуют в данный момент, в данном обществе, определять их разнообразные виды и затем сводить их, посредством систематической классификации, к немногим основным типам; так будет создана морфология, соответствующая статической точке зрения, основа и отправной пункт всякого реального знания. Социолог работает здесь, как ботаник или зоолог; характер постоянства, который приобретают искусства и ремесла под влиянием традиции, позволяет ему изучать их, как мы изучаем органы и инстинкты живых существ. Во-вторых, можно исследовать, при каких условиях, в силу каких законов устанавливается каждая группа правил, каким причинам они обязаны своей практической действительностью: эта точка зрения динамическая. Органы социальной воли имеют свою физиологию, как и органы воли индивидуальной. В-третьих, комбинация статической и динамической точки зрения дает возможность изучать установление этих органов, имея в виду либо зарождение, апогей и упадок каждого из них в данном обществе, либо эволюцию всей техники в человечестве, начиная от самых простых форм до самых сложных, в чередовании традиций и изобретений, которое составляет как бы ее ритм. Совокупность этих трех родов исследования образует общую технологию. В области действия она занимает место, соответствующее логике в области знания, так как последняя рассматривает и классифицирует различные науки, устанавливает их условия или законы и воспроизводит, наконец, их развитие или историю: а науки суть такие же социальные явления, как и искусства».(Эспинас, А. Идеология и техника.(Э.Капп, Г. Кунов, Л.

Нуаре, А. Эспинас Роль орудия в развитии человека. Сборник статей. Л., 1925. С.130-168)<https://studfiles.net/preview/6063966/>)

-Какую теорию пытается построить А. Эспинас? Какое отношение она имеет к философии?

8. «...каждое техническое достижение было прочно сцеплено с необходимыми психо-социальными трансформациями, предшествовавшими технологическому прорыву и следовавшими за ним; с эмоциональным единением и неукоснительным следованием ритуалу, с началом коммуникации идей в языке, с морализующим упорядочением всех видов деятельности под контролем табу и строгих обычаев, обеспечивающих групповое сотрудничество».(Мэмфорд Л. Миф машины <http://v2.circleplus.ru/biblio/lib/mamford/print>)

- Какова роль политической системы в возникновении новой технологии и экономики изобилия? Какие факторы влияют на функционирование мегамашины?

9. «Этика, соответствующая одновременно реалистическим и прагматическим, а также моральным интуициям, может быть только смешанной теорией, в которую могут войти как компоненты, ориентированные на общую пользу, так и факторы этики деонтологических принципов. (...) этика не может отказываться ... от ориентации на регулируемые последствия.» (Ленк Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники// Философия техники в ФРГ. Сборник статей: перевод с нем. и англ. Сост. Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М., Прогресс, 1989. - <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3132/3145>)

- Почему сегодня, на взгляд автора, оказывается недостаточной индивидуализированная мораль, равно как и технократический подход? Как большое число возрастающих взаимодействий, таких как синергетические и кумулятивные эффекты, влияет на ответственность исследователя в науке и технике и возникновение коллективной ответственности?

10. «Развитие, приведшее к современной технике, и ее конкретные формы суть случайные исторические феномены. Точно также как и всякая выходящая за рамки одних лишь спекуляций философия истории должна ссылаться на историографическую реконструкцию прошлого, и точно также как натурфилософия не может просто игнорировать естественнонаучные познания, философия техники

тоже должна опираться на эмпирические данные».(Рапп Ф. Перспективы философии техники // Философия техники в ФРГ. Сборник статей: перевод с нем. и англ. Сост. Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М., Прогресс, 1989.//<http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3132/3134>)

- В чем состоит истинное призвание философии техники? Какую дилемму обнаруживает демаркация между конкретно-научным познанием и философским? К чему ведет сужение предмета философии?

11. «Называя и определяя субъективно технику, технологию материалов, продукцию, отходы как сущности единства технической реальности, рассматриваемые подобно общности физики и общности биологии, мы должны понимать, что именно для этой целостности нами и введен неологизм, метафизический термин – «технетика» (Введение в технетику. 2-е изд., переработ.и доп.. – Томск: изд-во Томского гос.ун-та, 1993), каждая из сущностей которой вместе образуют техноценозы – сообщества элементов, штук, артефактов, процессов, особей классифицируемых по видам». (Кудрин Б.И. О технетике// Кудрин Б.И. Через тернии к общей и прикладной ценологии. Основы ценологии, технетики, электрики. Антология публикаций и интервью за 2016 – 1980гг. Вып. 57/30. «Ценологические исследования». – М.: Технетика, 2016. – С. 23-42.)

- В чем достоинства и недостатки биоморфизма при рассмотрении техники?

12. «То обстоятельство, что общество и техника одновременно и совпадают и будто пропастью отделены друг от друга, в конечном счете, само свидетельствует об иррациональном, бесплановом и анархичном состоянии общества. В самом по себе сильном и действительно рациональном обществе техника могла бы убедиться в своей общественной сущности, а общество – в переплетении своей так называемой культуры с техническими достижениями. Концепция отвергающей технику духовной культуры сама происходит лишь от незнания обществом своей собственной сущности. Все духовное имеет технические элементы; лишь тот, кто знает дух наблюдатель, как потребитель, может позволить обмануть себя тем, будто духовные продукты упали с неба».(Т. Адорно. О технике и гуманизме// Философия техники в ФРГ. Сборник статей: перевод с нем. и англ. Сост. Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М., Прогресс, 1989.- <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3132/3140>)

- Можно ли жестко противопоставлять технику и гуманизм? Почему? К чему ведет разрыв между техникой и гуманизмом?

13. «Комиссия Союза немецких инженеров, которая занимается «основами оценки техники», определила восемь центральных ценностных областей технической деятельности: 1. Способность функционирования. 2. Экономичность. 3. Благополучие. 4. Здоровье. 5. Безопасность. 6. Качество окружающей среды. 7. Качество общества. 8. Развитие личности».(Алоиз Хунинг. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности // Философия техники в ФРГ. Сборник статей: перевод с нем. и англ. Сост. Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М., Прогресс, 1989.- <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3132/3141>)

- Покажите, как эти ценностные аспекты взаимосвязаны, какую иерархию между ними можно обнаружить и как они влияют на социальное измерение и ответственность инженерной деятельности.

Пример тестовых заданий по разделу «Современные философские проблемы отраслей научного знания: технические науки»

1. Техносфера – это:
 - 1) элемент биосферы;
 - 2) часть социосферы;
 - 3) автономная «среда»;
 - 4) особый тип социокультурной реальности, направленный на создание артефактов на основе изучения законов природы.
2. Понятие техники трактуется в качестве:
 - 1) инструмента;
 - 2) технологии;
 - 3) вида деятельности;
 - 4) синтеза орудийно-инструментального, технологического и деятельностного подходов;
 - 5) артефакта.
3. Под технологией понимают (выберите несколько вариантов):
 - 1) способы организации производства;
 - 2) процесс создания техники;
 - 3) научный подход;
 - 4) описание методики;
 - 5) способ обработки сырья.

4. Автор концепции органопроекции:
 - 1) Х.Ленк;
 - 2) Э.Капп;
 - 3) Ф.Бон;
 - 4) А. Хунинг.
5. Представление о месте и роли рабочего на производстве при капитализме в качестве придатка машины принадлежит:
 - 1) П. Рополу;
 - 2) Х. Беку;
 - 3) Х. Закссе;
 - 4) Э. Каппу.
6. Проблема отчуждения разработана в XIX в.:
 - 1) З. Фрейдом;
 - 2) К. Марксом;
 - 3) Н.А.Бердяевым;
 - 4) А. Эспинасом.
7. Учение о Мегамашине создал:
 - 1) К.Маркс;
 - 2) К.Ясперс;
 - 3) Л.Мэмфорд;
 - 4) М. Хайдеггер.
8. Исторические этапы развития техники обусловлены:
 - 1) способом создания орудий и типом связи человека со средствами труда;
 - 2) сменой способа управления государством;
 - 3) местом человека в культуре;
 - 4) материалом, из которого создается техника.
9. Теория трехактного технического творчества разработана:
 - 1) Н.А. Бердяевым;
 - 2) М. Хайдеггером;
 - 3) П.К. Энгельмейером;
 - 4) К. Ясперсом.
10. Первое технологическое противоречие в системе «человек-техника» возникает на этапе:
 - 1) человек – ручная техника;
 - 2) человек – машинная техника;
 - 3) человек – автоматизированная техника;
 - 4) человек – робот (киборг).
11. Сущность техногенной цивилизации заключается:

- 1) в изменении ценностей человека;
 - 2) в неуклонном возрастании потребностей человека;
 - 3) в отрицательном воздействии науки и техники на природу;
 - 4) в преимущественном развитии технических наук.
12. Возникновение проблем и противоречий техногенной цивилизации обусловлено:
- 1) экономическим разделением стран и регионов;
 - 2) глобальными проблемами человечества;
 - 3) политическими стратегиями;
 - 4) тенденциями развития культуры.
13. Закономерности технического развития разработаны:
- 1) К. Марксом;
 - 2) В.И. Белозерцевым;
 - 3) А.И. Половинкиным;
 - 4) Х. Ортегой-и-Гассетом
14. Система ТРИЗ разработана:
- 1) В.И. Белозерцевым;
 - 2) Г.С.Альтшуллером;
 - 3) Б.И. Кудриным;
 - 4) Ю.С. Мелещенко
15. Выделите специфические методы технических наук:
- 1) абстрагирование;
 - 2) эксперимент;
 - 3) метод приближенных вычислений;
 - 4) идеализация.
16. В технике под моделированием понимают:
- 1) особый тип идеализации объекта;
 - 2) специфически технический способ описания и представления объектов;
 - 3) дизайнерский подход;
 - 4) искусство придавать форму чему-либо.
17. Как соотносятся проектирование и конструирование:
- 1) это равноценные формы технической деятельности;
 - 2) конструирование – часть проектирования;
 - 3) это совершенно не связанные виды деятельности;
 - 4) конструирование шире проектирования.
18. Техническая теория отличается от естественнонаучной (выберите варианты):
- 1) методами;

- 2) характером и типом идеализации;
 - 3) структурой;
 - 4) предметной направленностью.
19. Определите детерминанты развития техники:
- 1) технологическая;
 - 2) природная;
 - 3) идеологическая;
 - 4) политическая;
 - 5) экономическая;
 - 6) социальная.
20. Выделите критерии Нового в технике:
- 1) оригинальность;
 - 2) полезность;
 - 3) эвристичность;
 - 4) реализуемость;
 - 5) экологичность;
 - 6) креативность;
 - 7) дизайн;
 - 8) комфорт;
 - 9) прогностичность.
21. Какая из моделей развития науки и техники отражает современное понимание их соотношения:
- 1) эволюционная;
 - 2) техника имеет прикладной характер;
 - 3) наука имеет прикладной характер;
 - 4) сциентизация техники сопровождается технизацией науки.
22. Назовите базисные ценности техногенной цивилизации:
- 1) идеи и предметы искусства;
 - 2) научная рациональность;
 - 3) правовые нормы;
 - 4) трудовая мораль;
 - 5) традиции;
 - 6) технические достижения.
23. Определите причины возникновения профессиональной этики инженера (выбор вариантов):
- 1) изменение места и роли человека в обществе;
 - 2) возрастание ответственности инженера;
 - 3) влияние научно-технической деятельности на здоровье и внутренний мир человека;

- 4) формирование норм корпоративной культуры;
 - 5) принятие кодекса инженера.
24. Сколько этапов в техническом творчестве выделяют в современной философии техники:
- 1) два;
 - 2) три;
 - 3) четыре;
 - 4) пять.
25. Как называется современный этап в развитии инженерной деятельности:
- 1) системотехническая деятельность;
 - 2) классическая инженерная деятельность;
 - 3) социотехническое проектирование;
 - 4) арт-дизайн и конструирование.

Перечень контрольных вопросов к экзамену

- 1. Техника как феномен человеческой жизнедеятельности.
- 2. Специфика философского подхода к постижению техники.
- 3. Философия техники как область философского анализа: основные проблемы, функции, решения.
- 4. Техническая наука как способ познавательной деятельности: содержание и основные функции.
- 5. Фундаментальные ценности техники.
- 6. Основные концептуальные подходы в познании природы техники.
- 7. Техника: сущность, функции, типология.
- 8. Техника и технология: единство и различия.
- 9. Основные этапы исторического развития техники.
- 10. Основные формы детерминации развития техники.
- 11. Проблема критериев оценки новизны в технике.
- 12. Наука и техника: основные модели отношений.
- 13. Специфика технической теории
- 14. Эмпирическое и теоретическое в технической теории.
- 15. Классическая инженерная деятельность: специфика, основные виды.
- 16. Специфика современной инженерной деятельности: миссия, основные виды.
- 17. Современная научно-технологическая революция: негативные и позитивные последствия.

18. Нравственно-этические основания современной научно-технической деятельности.
19. Научно-техническая деятельности как сфера раскрытия творческого потенциала.
20. Научно-техническая политика: формы и методы регулирования государством научно-технической деятельности.

ЧАСТЬ 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИКИ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Целью освоения данного курса является овладение научными исследователями мировоззренчески-методологическими основаниями технических наук, информатики – в частности, освоение накопленного теоретического и практического потенциала информатики; развитие методологической культуры аспиранта, восприятие новых идей в сфере информатики и вычислительной техники; формирование целостного и критического представления информации и информатики как социально-технического феномена.

Задачи курса состоят в следующем:

- изучение проблем истории и философии информатики как междисциплинарной науки; основных принципов, идей и подходов философско-методологического анализа инфокоммуникации, информационных систем и технологий;
- формирование представлений о научной рациональности информационно-коммуникационной реальности, ее формах, исторических типах, путях развития; выработка умений использовать теоретико-методологические знания в процессе исследования соответствующих сфер информационной реальности;
- освоение аспирантами базовых понятий, методических операций в качестве средств исследования информационных систем и технологий; использование современных методологических подходов при решении профессиональных задач.

Тематический план лекций

Тема 1. Генезис и основные этапы развития информатики.

1.1. Становление информатики во второй половине XX века. Развитие цивилизации как информационный процесс. Информационные революции и их роль в развитии цивилизации. Научные, технические и социальные предпосылки возникновения и институционализации информатики. Теория информации К. Шеннона. Кибернетика Н. Винера, Р. Эшби, У. Мак-Каллока, А. Тьюринга, Дж. Бигелоу, Дж. фон Неймана, Г. Бэйтсона, М. Мид, А. Розенблюта, У. Питтса, С. Бира. Общая теория систем Л. фон Берталанфи, А. Раппопорта. Концепция гипертекста В. Буша. Конструктивная кибернетическая эпистемология Х. фон Ферстера и В. Турчина

1.2. Предметная область информатики. Предмет и структура информатики. Специфика синергетического подхода. Г. Хакен и Д.С. Чернавский. Информатика в контексте постнеклассической науки и представлений о развивающихся человеко-мерных системах. Информационный подход к познанию, управлению и организации природных и социальных систем. Информационный подход в междисциплинарной перспективе.

Тема 2. Информация и её трактовки.

2.1. Проблема реальности в информатике. Понятие информационно-коммуникативной реальности как междисциплинарный интегративный концепт. Информация как элемент информационной реальности. Онтологический статус информации. Свойства информации.

2.2. Виртуальная реальность, её характеристики. Виртуальная коммуникация как феномен культуры. Виртуалистика и информационные технологии.

2.3. Вычислительная техника и информационные технологии. Особенности высоких технологий. Информатика как междисциплинарная наука о функционировании и развитии информационно-коммуникативной среды и ее технологизации посредством компьютерной техники.

Тема 3. Информационная гносеология и эпистемология.

3.1. Концепция информационной эпистемологии и ее связь с кибернетической эпистемологией. Знание и информация. Способы описания и представления информации. Представление знаний в информатике.

3.2. Взаимосвязь искусственного и естественного в информатике. Моделирование и вычислительный эксперимент как интеллектуальное ядро информатики. Нейрокомпьютинг, процессоры Дж. Хопфилда, С. Гроссберга, аналогия между мышлением и распознаванием образов. Проблема искусственного интеллекта и ее эволюция. Конструктивная природа информатики и ее синергетический коэволюционный смысл.

Тема 4. Формы и способы функционирования информации в социуме.

4.1. Место и роль информации в структурах социального бытия. Концепция информационного общества: от П. Сорокина до Э. Кастельса. Происхождение информационных обществ. Синергетический подход к проблемам социальной информатики.

4.2. Информационное и сетевое общество. Понятие киберпространства Интернет и его философское значение. Синергетическая парадигма «порядка и хаоса» в Интернете. Наблюдаемость, фрактальность, диалог. Феномен зависимости от Интернета. Интернет как инструмент новых социальных технологий. Интернет как информационно-коммуникативная среда науки XXI в. и как глобальная среда непрерывного образования.

4.3. Информационная динамика организаций в обществе. Сетевое общество, сетевая культура, сетевая личность. Личность в информационном обществе. Человек в оцифрованном мире. Концепция информационной безопасности: гуманитарная составляющая. Аксиологические проблемы информационной реальности. Компьютерная этика и проблемы интеллектуальной собственности. Информация как ценность и ценность информации.

Основная литература:

1. 1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники / В. Ф. Шаповалов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>

2. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

3. РГБ фонд диссертаций <http://diss.rsl.ru/>

4. Научно-образовательный портал <http://eup.ru/>

5. Сайт, посвященный информатике в образовании. Одно из направлений деятельности сайта – разработка и предоставление удобного и надежного инструмента для создания единого информационного пространства <http://www.informatika.ru/>

6. Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. На путях к информационному обществу. Негодаев И.А. <http://lib.socio.msu.ru/1/librarye=d-000-00---001ucheб--00-0-0-0prompt-10---4-----0-01--1ru-50---20-help---00031-001-1->

0windowsZz-1251-

10&cl=CLI&d=HASH833c885b705b34082e7944.5&x=1

7. Понятие информатики. Обработка информации и информационная технология. Информатика в жизни общества. <http://www.infocomputer.ru/>

8. Носители информации. История информатики. Информация и её свойств http://thor.kubsu.ru/index.php/corporate/informatika/klassifikator_predmet_nyh_znanij/teoreticheskie_osnovy_informatiki/informaciya_i_eio_svojstva/nositeli_informacii

9. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. - М., 2000. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php

10. Чернавский Д.С. Синергетика и информация. - М., 2004. <http://udik.com.ua/books/book-630/>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Информатика как междисциплинарная наука

1. Научные, технические и социальные предпосылки становления и развития информатики.
2. Информационно-компьютерные технологии, информатизация и информационная (электронная) культура.
3. Философско-методологические аспекты процессов виртуализации в современном обществе.

Основная литература:

1. 1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники / В. Ф. Шаповалов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Гильмутдинова Н.А. Социально-философский смысл феномена информации // Вестник УлГТУ. – 2015. - №1.

Интернет-ресурсы:

1. Информационный подход в междисциплинарной перспективе. Материалы «круглого стола» //Вопросы философии. – 2010. - №2. –

C.84-112.

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=103

2. Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2013. - №4 <https://elibrary.ru/item.asp?id=18152797>

Занятие 2. Интернет как информационное пространство

1. Интернет как информационная инфраструктура мира: гносеологический, методологический, социальный, технический, организационный аспекты.
2. Влияние Интернета на сознание и структуру знания. Интернет и «до-сетевое» сознание. Субъекты Интернета.
3. Научно-исследовательская инфраструктура Интернета. Модели информатизации науки и образования.

Основная литература:

1. 1. Шаповалов, В. Ф. Философские проблемы науки и техники / В. Ф. Шаповалов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 312 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Войскунский А.Е., Дорохова О.А. Становление киберэтики: исторические основания и современные проблемы // Вопросы философии. - 2010. - №5 <https://elibrary.ru/item.asp?id=13855486>
2. Очеретяный К.А., Ленкевич А.С. Медиафилософия: российский контекст // Вопросы философии. – 2016. - № 12. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1548
3. Файола Э., Войскунский А.Е., Богачева Н.В. Человек дополненный: становление киберсознания // Вопросы философии. – 2016. - № 3. <https://istina.msu.ru/publications/article/21016626/>
4. Шенцева Е.А. Ризома vs сеть // Вопросы философии. – 2015. - №5 <https://elibrary.ru/item.asp?id=23447397>

Занятие 3. Социальная информатика и современное информационное общество

1. Некоторые концепции информационного общества. Глобальная информатизация. Мировая цифровая интеграция.
2. Безопасность в информационной среде. Источники и формы информационных воздействий. Информационная составляющая социальных конфликтов.
3. Моральные дилеммы киберэтики. Исторические основания и современные направления в киберэтике.

Основная литература:

1. Канке В.А. История, философия и методология техники и информатики: учебник. – Москва: Издательство Юрайт, 2014. – 409 с. [Электронный ресурс]. - Раздел II, гл. 5.

Дополнительная литература:

1. Батулин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Интернет-ресурсы:

1. Алексеева И.Ю., Аршинов В.И., Чеклецов В.В. «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека // Вопросы философии. – 2013. - №4 http://vphil.ru/index.php?id=717&option=com_content&task=view
2. Гильмутдинова Н.А. Задачи медиаобразования в обществе знания и информации // Электронное обучение в непрерывном образовании 2015. II Международная научно-практическая конференция (Россия, Ульяновск, 16 – 18 марта 2015 г.): сборник научных трудов. – Ульяновск, 2015. – Т. 2. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23152305>

Контрольные вопросы и задания

1. «...Понимание общества возможно только на пути исследования сигналов и относящихся к нему средств связи и что в будущем развитию этих сигналов и средств связи, развитию обмена информацией между человеком и машиной, между машиной и человеком и между машиной и машиной суждено играть все возрастающую роль». – Норберт Винер.

- Охарактеризуйте ключевые этапы информационного развития в истории человечества.

- В чем состоит «революционная» сущность информационных процессов?

- Что понимают под информационной технологией?

2. В чем Вы видите смысл фразы Н. Винера: «Действенно жить – значит, жить, располагая правильной информацией»?

3. «Четыре закона информации: 1) информация, которая у вас есть, не та, которую вам хотелось бы получить; 2) Информация, которую вам хотелось бы получить, не та, которая вам на самом деле нужна; 3) информация, которая вам на самом деле нужна, вам недоступна; 4) информация, которая в принципе вам доступна, стоит больше, чем вы можете за нее заплатить». – Законы информации Спенсера.

- Каковы типы информации (с точки зрения содержания)?

- В чем состоит специфика научной информации?

- Какая информация обладает большей объективной новизной, запрашиваемая или незапрашиваемая?

4. «Для всех, кто работает в области теории информации, широкая популярность, несомненно, приятна и стимулирует их работу, но такая популярность в то же время и настораживает. Очень редко удастся открыть одновременно несколько тайн природы одним и тем же ключом. Здание нашего несколько искусственно созданного благополучия слишком легко может рухнуть, как только окажется, что при помощи нескольких магических слов, таких, как информация, энтропия, избыточность..., нельзя решить все нерешенные проблемы». – К. Шеннон. Из книги «Работы по теории информации и кибернетике».

- В чем Вам видится смысл предостережения Шеннона?

- Какие подходы к определению понятия «информация» Вам известны?

5. В чем состоит специфика сберегающих, рационализирующих и созидających информационных технологий?

6. Что представляет собой «информационный колониализм»? Рассмотрите его социальные, эпистемологические, технологические, идеологические аспекты.

7. «Информация как форма имеет такую сторону: она воспроизводит знание в форме неожиданности. Ее космология – это не космология бытия, а космология контингенции. В свою очередь это приводит к преобладанию временного измерения в коммуникации общества. Поэтому информация и решения вместе вызывают впечатление того, что современное общество является системой с самовоспроизводящейся неопределенностью». – Николас Луман. Решения в информационном обществе.

- Сопоставьте рассуждения автора с функционально-кибернетическим и синергетическим способами представления информации.

- В чем смысл «отчуждения информации от ее создателя» как нормы информационных отношений?

8. «Опасность не в том, что компьютер однажды начнет мыслить, как человек, а в том, что человек однажды начнет мыслить, как компьютер». – Сидни Дж. Харрис.

- Каковы направления модификации труда в информационном обществе?

- Каковы функции информационно-технических «помощников» (роботов) в сетевых организациях?

- В чем опасность подмены культуры технологией?

Пример тестовых заданий по разделу «Современные философских проблем отраслей научного знания: информатика и вычислительная техника»

1. К области философского анализа информатики относятся вопросы: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. создание логических моделей (вопросы выводов, применяемых в вычислениях);

2. соотношение знания и информации;

3. распознавание образов (разработка методов распознавания образов);

4. теория компьютеров и вычислительных сетей, в том числе и нейросетей;

5. сущностные характеристики информационной реальности.

2. Особенностью современного информационно-технического развития является... **Укажите не менее двух вариантов**

1. создание закрытых алгоритмизированных комплексов
2. нерегулярное применение научных знаний
3. автономное от науки функционирование
4. возрастающая ценностная ориентация
5. создание новых информационных технологий на базе научной теории

3. Как называется наука об информационной деятельности, информационных процессах и их организации в человеко-машинных системах?

1. информатика
2. математика
3. кибернетика
4. автоматика

4. В теории информации Клода Шеннона основными составляющими являлись: источник информации и её получатель; технические средства связи: передатчик, приёмник, канал связи, а также: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. сообщение
2. интерпретация
3. помехи
4. измерения
5. действия

5. Машина Тьюринга сочетала в себе механизм рассуждения и

1. физиологические реакции
2. планирование и управление реакциями на основе правил
3. исполнение манипулятивно-технологических операций
4. самонастройку и самообновление

6. Информационная инфраструктура современного мира включает

1. всемирную паутину взаимосвязанных серверов
2. систему дорог и трубопроводов
3. совокупность этнонациональных групп
4. молекулярно-химическое строение вещества

7. Для системно-концептуального направления изучения киберпространства Интернет характерно представление последнего в качестве **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. глобальной деревни

2. кибермозга
3. языка со своей знаковой, символьной системой
4. специфического сообщества людей
5. всемирной паутины

8. Информационная эпистемология исследует... **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. различные способы представления и выражения знаний
2. проблему редуцирования мыслительных процессов к вычислительным функциям или представить через них
3. сущность эмпирических законов
4. соотношение компьютера и мозга
5. теоретическую нагруженность факта

9. Экзистенциальный подход к знаниям связан с ответом на следующий вопрос:

1. Какова экономичность и продуктивность представлений знаний с помощью тех или иных средств?
2. Как увеличить параметры памяти оперируемыми знаниями, объёмов обработки информации, быстродействия в передаче информации?
3. Как представляемые знания соотносятся с мнениями, верой?
4. Как в информационных системах организованы приобретение, хранение, обработка, передача, представление знаний?

10. Запреты «Не используй компьютер во вред другим, не суй нос в чужие компьютерные файлы, не используй компьютер для воровства» и пр. относятся (согласно А. Риналди) к...

1. Нагорной проповеди Иисуса Христа
2. «десяти заповедям компьютерной этики»
3. уголовно-правовым актам юридической практики
4. Уставу УлГТУ

11. Технической основой вычислительного эксперимента является

1. математическое моделирование
2. современные электронно-вычислительные машины
3. прикладная математика
4. теория алгоритмов

12. Создание системы информационной безопасности включает в себя несколько уровней. Приведите их в соответствие:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. правовой защиты | а. программное обеспечение, выработка языковых средств общения |
|--------------------|--|

- | | |
|--------------------|---|
| | специалистов и пользователей |
| 2. организационный | б. юридические акты и нормы, регламенты
действия служб и органов,
занимающихся защитой
информации |
| 3. информационный | в. создание системы защиты информации,
включающей в себя
определение типа, целей и объектов угроз;
выработка направлений,
способов и средств защиты информации. |

Перечень контрольных вопросов к экзамену

1. Возникновение и формирование информатики как направления развития научно-технической мысли.
2. Научные достижения, предшествовавшие возникновению информатики. Научные исследования, вызванные информатикой.
3. Основные подходы и направления исследования информации. Характеристики и свойства информации.
4. Предметная область исследования информатики и сферы применения её результатов.
5. Информационная реальность: понятие и структура. Онтологические основания информационной реальности.
6. Вычислительная техника и информационные технологии. Особенности современных высоких технологий.
7. Виртуальная реальность: характерные черты и проблемы.
8. Соотношение искусственного и естественного в информатике. Проблема искусственного интеллекта.
9. Способы описания и представления информации. Информация и знание.
10. Проблема компьютерного представления знаний. Когнитивно-психологические проблемы информационной реальности.
11. Вычислительный эксперимент и моделирование – важнейшие методы познания в информатике. Нейрокомпьютинг.
12. Киберпространство Интернет как «место пребывания».
13. Интернет как инструмент новых социальных технологий.
14. Социальный статус Интернета и его функциональные характеристики.

15. Компьютерная этика и проблемы интеллектуальной собственности.
16. Концепции информационного общества. Сетевое общество.
17. Социальная информатика: предмет, задачи, функции.
18. Проблема личности в информационном обществе.
19. Концепция информационной безопасности: гуманитарный аспект.
20. Информация как ценность. Проблемы ценности информации.

ЧАСТЬ 3. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Целью освоения данного курса является осмысление онтологических, методологических, эпистемологических, мировоззренческих и социальных проблем, возникающих в экономической науке на современном этапе её развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- установление области и предмета исследования экономической науки и их корреляции с используемыми методами;
- анализ основных исследовательских программ в экономической науке;
- выявление философских идей и принципов в структуре экономического знания и их роли в институционализации научных знаний в культуре;
- экспликация взаимосвязи различных форм экономического познания и места вненаучных представлений в нем;
- определение места и функций человека в состояниях и процессах экономического познания.

Тематический план лекций

Раздел 1. Специфика экономической науки в свете философской рефлексии

1.1. Общая характеристика экономической науки, ее теоретических оснований и принципов. Место экономической науки в системе наук. Объект и предмет экономической науки. Трансформация понимания предмета экономики на разных этапах ее развития. Натуралистические и антинатуралистические программы исследования в экономике. Роль философии в развитии экономической науки.

1.2. Методология экономической науки. Общетеоретические и специальные методы, используемые в экономике. Значение философских исследований для развития экономической методологии. Эвристический потенциал объяснения, понимания, интерпретации как методов экономики. Дедуктивно-номологическая модель научного объяснения, сфера ее применения и ее роль в экономической науке. Основы экономической герменевтики и

область ее применения. Принципы философского анализа текста и их значение для экономической герменевтики.

1.3. Специфика экономической эпистемологии. Проблема истины и ее критериев в экономической науке. Субъект экономической науки, его роль в организации, содержании и функциях экономического знания. Ценностная компонента субъекта экономического познания.

1.4. Специфика экономической онтологии. Экономическая картина мира. Пространственно-временные характеристики экономической реальности. Философские модели пространства и времени и их значение для экономической науки. Понятие экономического пространства и экономического времени.

1.5. Антропологическая проблематика в экономике. Модели человека в экономической теории. Теоретико-методологическое значение философских моделей человека для экономической антропологии.

Раздел 2. Научные революции как смена парадигм в экономической науке

2.1. Понятие научной рациональности и ее типов применительно к экономической науке. Изменение типов рациональности как условие изменений экономических моделей общественной жизни.

2.2. Основные парадигмы в экономической теории, их теоретико-методологические основания и принципы. Классическая политическая экономия (А. Смит, Д. Рикардо). Развитие идей классической политэкономии в работах Ж. Б. Сэя, Т. Мальтуса, Дж. Ст. Милля. Марксистская парадигма в экономике. Маржинализм как парадигма экономического анализа (У.С. Джевонс, К. Менгер, Л. Вальрас, А. Маршалл). Вклад Дж. М. Кейнса в экономическую науку. Неолиберализм (Л. Мизес, Ф. Хайек). Монетаризм (М. Фридмен).

2.3. Научные революции в экономической науке. Смито-рикардианская (конец XVIII в.); марксистская (конец XIX в.); маржиналистская (начало XX в.); кейнсианская (30-е гг. XX в.); теория ожидаемой полезности и программно-игровой подход (70-е гг. XX в.).

2.4. Междисциплинарный характер современной экономики, ее взаимосвязь и взаимодействие с другими науками (математика, история, политология, лингвистика, право и др.).

Основная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.
2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 4: История и философия экономической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С. – Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. — 272 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10234>.
3. Канке В.А. Философия экономической науки: учебное пособие для вузов. – Москва: Инфра-М, 2009. – 384 с. [Электронный ресурс]
4. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Дополнительная литература:

1. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.
2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>
2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
4. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры <http://psylib.org.ua/>
5. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>
6. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>
7. Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author
8. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>

9. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ.

<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>

10. Журнал «Вопросы философии». Архив номеров

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44111

11. Философский журнал. Архив номеров

https://pj.iph.ras.ru/index.php/ph_j/issue/archive

12. Журнал «Эпистемология и философия науки»

https://iph.ras.ru/eps_archive.htm

13. Журналы издательства НБ-Медиа <http://nbpublish.com/>

14. РГБ фонд диссертаций <http://diss.rsl.ru/>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Философские основания экономической науки

1. Общая характеристика экономической науки, ее объекта, методологии и места в системе научного знания. Трансформация понимания объекта экономики на разных этапах ее развития. Основные исследовательские программы в экономической науке: натурализм и антинатурализм (культурцентризм). Значение философских идей для развития экономической теории.

2. Специфика экономической эпистемологии. Проблема верификации научного знания в экономике. Роль субъекта экономической науки в организации, содержании и функциях экономического знания. Ценностно-целевые компоненты субъекта экономического познания.

3. Методы экономического познания мира. «Спор о методе» и его значение для развития экономической науки. Эвристический потенциал объяснения, понимания, интерпретации применительно к экономической науке. Основы экономической герменевтики и сфера ее применения. Особенности языка экономической науки.

4. Специфика экономической онтологии. Экономическая картина мира и ее характеристики. Категории пространства и времени в экономической науке.

Основная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – М.: Юнити, 2012. – 303 с.
2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 4: История и философия экономической науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С. – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. – 272 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10234>.
3. Канке В.А. Философия экономической науки: учебное пособие для вузов. – Москва: Инфра-М, 2009. – 384 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 271 с.
2. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.
3. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>
2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
4. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры <http://psylib.org.ua/>
5. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>
6. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>
7. Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author
8. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>

9. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ.

<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>

10. Ананьин О.И. Онтологические предпосылки экономических теорий. – М.: Институт экономики РАН, 2013. – 50 с. <https://inecon.org/docs/Ananyin.pdf>

11. Бегичева С.В., Назаров Д.М. Экономическая герменевтика // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 2 (52). – С. 18-27. <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-germenevtika>

12. Бельских И.Е. Время как экономическая категория (к вопросу формирования экономики времени) // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 23 (326). – С. 19-24. <https://cyberleninka.ru/article/n/vremya-kak-ekonomicheskaya-kategoriya-k-voprosu-formirovaniya-ekonomiki-vremeni>

13. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/blaug2/

14. Брысина Т.Н., Емелева Л.Ф. Место социально-философской онтологии в экономической теории (на материале произведения Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов») // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2014. – № 3 (67). – С. 13-16. <http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2014/150.pdf>

15. Кафтан В.В. Философское осмысление и социальное измерение экономического пространства // Пространство и Время. – 2016. – № 3-4 (25-26). – С. 55-63. <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-osmyslenie-i-sotsialnoe-izmerenie-ekonomicheskogo-prostranstva>

16. Погребняк А.А., Расков Д.Е. Экономика как культура: возвращение к «спору о методах» // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 96-106. <http://ecsocman.hse.ru/data/2015/05/05/1251193805/96-106-Pogrebnyak.pdf>

17. Скибицкий М.М. Философия экономики: становление, структура и современные функции // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2012. – № 4 (8). – С. 8-15. <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-ekonomiki-stanovlenie-struktura-i-sovremennye-funktsii>

18. Философия экономики. Антология. – М., 2012.
<https://www.twirpx.com/file/1039504/>

Занятие 2. Научные революции в экономической науке

1. Понятие научной парадигмы и его использование применительно к экономической теории. Основные парадигмы экономической науки.

2. Революции в экономической науке. Становление классической политэкономии. Маржиналистская революция. Кейнсианская революция. Теория ожидаемой полезности и программно-игровой подход.

3. Типы научной рациональности (классический, неклассический, постнеклассический) как контекст экономических исследований.

4. Междисциплинарный характер современной экономики как выражение постнеклассического типа научной рациональности. Взаимосвязь и взаимодействие экономики с другими науками. Эвристический потенциал методов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания для развития экономической науки.

Основная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – М.: Юнити, 2012. – 303 с.
2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 4: История и философия экономической науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С. – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В. Ломоносова, 2010. – 272 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10234>.
3. Канке В.А. Философия экономической науки: учебное пособие для вузов – Москва: Инфра-М, 2009. – 384 с. [Электронный ресурс]

Дополнительная литература:

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 271 с.
2. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.

3. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>

2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

4. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры <http://psylib.org.ua/>

5. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>

6. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>

7. Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

8. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>

9. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ. <http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>

10. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М., 2009. http://rusinst.ru/docs/books/Bulgakov_filosofiya_hozyaistva.pdf

11. Карамова О.В. Формирование методологических программ в процессе роста экономического знания // Экономические науки. – 2012. – № 93. – С. 205-208. <http://ecsocman.hse.ru/data/2013/06/05/1251219209/40.pdf>

12. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. http://www.vixri.ru/d/Marks%20Karl%20%20_KAPITAL.pdf

13. Рязанов В.Т. Политическая экономия особенного: начала русской исследовательской традиции // Российский экономический журнал. – 2011. – № 5. – С. 22-48. <http://www.library.fa.ru/files/Ryazanov.pdf>

14. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/smit/

15. Степаненко Д.М. Парадигматический подход Т. Куна как методологическая основа исследования устойчивого развития //

Экономические науки. – 2009. – № 59. – С. 79-82.
http://ecsn.ru/files/pdf/200910/200910_79.pdf

16. Щедровицкий П.Г., Кузнецов Ю.В. Адам Смит о разделении труда // Вопросы философии. – 2016. – № 5. – С. 27-38.
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1392

Контрольные вопросы и задания

1. Возьмем, к примеру, современную экономику. Неужели «поведение цен», а не поведение людей в рыночной ситуации является предметом исследования экономиста? Изменение кривой цен, а не ожидания экономических субъектов, воплощенные в этой кривой? Разве экономист исследует такие предметы, как «капитал», «цикл бизнеса», «заработная плата», «занятость», «монополия», так, как будто эти явления совершенно не зависят от деятельности экономических субъектов, даже если и не обращается к структуре субъективных значений, присущих субъектам этих видов деятельности? Достижения современных экономических теорий не оставляют сомнений в том, что абстрактные концептуальные схемы могут весьма успешно использоваться для решения многих проблем. И сходные примеры можно найти практически во всех других социальных науках. Более внимательный анализ, однако, показывает, что такая абстрактная концептуальная схема – не более чем тип интеллектуальной стенографии и что лежащие в ее основе субъективные элементы человеческих действий не проблематизируются или полагаются не имеющими отношения к поставленной задаче. Корректно сформулированный постулат субъективной интерпретации в приложении к экономике и другим социальным наукам означает лишь то, что мы всегда *можем*, – а в некоторых случаях и *должны* – обращаться к деятельности субъектов в социальном мире и к их интерпретациям собственных действий в терминах проектов, доступных средств, мотивов, релевантностей и т.д. (Шюц А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – С. 35).

1. Что, по мнению А. Шюца, является предметом изучения экономической науки?

2. К какой исследовательской программе (натуралистической или антинатуралистической) следует отнести выводы Шюца?

2. Экономисты зачастую похваляются, что разоблачили метафизический характер социологических построений и тем самым поставили под вопрос их научность. Они сомневаются в реальности коллективных фактов, настаивая на том, что последние являются лишь конструктами, созданными людьми. Согласно этой точке зрения, коллективные факты, равно как и социальные институты, должны быть объяснены через действия отдельных людей. Индивидуальные интересы – единственная реальность, признаваемая экономистами. Именно эта логика лежит в основе конфликта между дисциплиной, исследующей «индивидуальное», и дисциплиной, изучающей «коллективное». Создается впечатление, будто бы социология признает в качестве эмпирических субъектов только людей, объединенных в группы, в то время как экономика, стремящаяся к большей реалистичности, уделяет внимание только частным лицам.

Возможно, экономисты разоблачали бы метафизичность социологии с меньшим рвением, если бы они увидели, что в основе позитивных законов их собственной науки также лежит некий общий высший принцип. Обнаружить такой принцип можно, если обратить внимание на то, что всем экономическим индивидам свойственно равное стремление к удовлетворению своих интересов и потребностей. В дальнейшем будет показано, что этот общий высший принцип еще легче выявить, исходя из понятия рыночного блага (*bien marchand*), которое в экономическом законе играет ту же роль, что и понятие коллективного существа в социологической школе Дюркгейма. Экономические индивиды, взаимодействуя на рынке, выступают отнюдь не в качестве «частных лиц» (то есть акторов, не связанных никакими правилами, кроме своих частных интересов³), а в качестве моральных существ. Они вполне способны отстраниться от своих личных особенностей и интересов (*particularités*), чтобы достичь согласия по поводу определения общих благ, в обладании и владении которыми они заинтересованы. Рыночное благо, обычно измеряемое ценой, и есть тот ключевой момент политической метафизики, что лежит в основе экономической теории (Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – С. 64-65).

1. В чем заключается метафизическое содержание экономики согласно выводам Люка Болтански и Лорана Тевено?

2. В чем проявляется антинатуралистическая установка авторов рассматриваемого фрагмента?

3. Совершенно очевидно, что специфический современный капитализм в значительной степени связан с развитием *техники* и созданными ею новыми возможностями. В настоящее время его рациональность в большой мере обусловлена *исчисляемостью* решающих технических факторов, которые образуют основу точной калькуляции, а это, в сущности, означает, что такая рациональность зиждется на своеобразии западной науки, прежде всего естественных наук с их рациональным математическим обоснованием и точными экспериментальными методами. Развитие этих наук и основанной на них техники в свою очередь стимулировалось и стимулируется поныне теми преимуществами, которые предоставляются в ходе практического применения в капиталистической экономике результатов естественнонаучного исследования. Правда, возникновение западноевропейской науки обусловлено не этими явлениями. Уже в Индии был известен позиционный принцип, индийцы знали и алгебру, они же изобрели десятичную позиционную систему счисления, которая была *использована* развивающимся капитализмом Запада, тогда как в Индии она не привела к внедрению методов современной калькуляции и составления баланса. Развитие математики и механики также не было обусловлено капиталистическими интересами. Однако техническое применение научного знания, которое стало решающим фактором в преобразовании жизненного уклада народных масс, возникло благодаря тому, что определенные начинания получали на Западе экономическое поощрение. Это было тесно связано со своеобразием *социального* устройства западного общества (Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 53-54).

Раскройте обусловленность развития современного капитализма техническим прогрессом.

4. Ныне хозяйственное поведение современного предпринимателя подчиняется преимущественно следующим правилам:

1) вся вообще деятельность подчиняется наивысшей, по возможности абсолютной рационализации. Эта рационализация с давних пор была составной частью капиталистического духа, как мы это установили в ходе этого исследования. Она издавна выражалась в

планомерности, целесообразности ведения хозяйства. Но то, что отличает в этом отношении современный капиталистический дух от раннекапиталистического, - это строгое, последовательное, безусловное проведение рациональных деловых принципов во всех областях. Последние остатки традиционализма истреблены. Современного экономического человека (каким он всегда в наиболее чистом виде проявляется в американском предпринимателе) воодушевляет воля к единственно рациональному устройению хозяйства, и он обладает и решимостью осуществить эту волю, следовательно, применить всякий наиболее совершенный метод, будь то метод коммерческой организации или счетоводства или производственной техники, потому что он самый рациональный, что, естественно, с другой стороны, означает, что он, не стесняясь какими бы то ни было трудностями, оставит старый метод в тот момент, когда он узнает о существовании лучшего; 2) хозяйство направлено на чистое производство благ для обмена. Так как высота достигнутой прибыли есть единственная разумная цель капиталистического предприятия, то решающее значение относительно направления производства благ имеют не сорт и доброкачественность изготавливаемых продуктов, но исключительно их способность к сбыту. Чем достигается наибольшая выручка, понятно, безразлично. Отсюда безразличие современного предпринимателя как в отношении производства низкосортных товаров, так и в отношении фабрикации суррогатов. Если скверными сапогами достигается больше прибыли, чем хорошими, то изготавливать хорошие сапоги значило бы погрешать против духа святого капитализма. То, что ныне в некоторых отраслях производства (химическая промышленность!) началось движение, стремящееся к "повышению качества", так же мало доказывает что-нибудь против правильности только что выраженной мысли, как, например, старание владельца магазинов способствовать продаже более дорогих сортов при помощи раздачи премий приказчикам. Это, напротив, только доказывает, что в подобных случаях капиталистический интерес (прибыли) начал двигаться в направлении производства продуктов более высокого качества или сбыта более ценных предметов. В тот момент, когда предприниматель бы убедился, что это благоприятствование вышестоящим по качеству товарам принесло бы ему убыток, он, конечно, немедленно снова стал бы изготавливать или сбывать менее доброкачественный товар. Да это, в сущности, представляется само собою понятным, как только мы

согласимся взглянуть на мир глазами капиталистического предпринимателя (Зомбарт В. Собрание сочинений в 3 т. Т. 1. – СПб.: Владимир Даль, 2005. – С. 228-229).

1. Каким правилам, по мнению Вернера Зомбарта, подчиняется хозяйственное поведение современного предпринимателя?

2. В чем, согласно Зомбарту, отличие современного капиталистического духа от раннекапиталистического?

5. Кажется почти шуткой, когда в истории духа современного экономического человека в качестве одного из источников, которым питался капиталистический дух, указывают философию. И все же она, без сомнения, принимала участие в построении этого духа, хотя, конечно, – как это легко понять, – учения, воздействовавшие на души капиталистических предпринимателей, и были неудавшимися детьми великой матери. Это «философия здравого человеческого смысла», утилитаризм во всех его оттенках, который ведь в основе не что иное, как приведенное в систему «мещанское» мирозерцание... К утилитаристическому ходу мыслей можно свести большую часть капиталистического учения о добродетели и капиталистических хозяйственных правил. Как раз оба те человека, которые своими писаниями вводят и заключают эпоху раннего капитализма, – Л.-Б. Альберти и Б. Франклин – чистокровнейшие утилитаристы по своим воззрениям. Будь добродетелен, и ты будешь счастлив – это руководящая идея их жизни. Добродетель – это хозяйственность, жить добродетельно – значит экономить душу и тело. Поэтому трезвость ... есть высшая добродетель. Спрашивай всегда, что тебе полезно, – тогда ты будешь вести добродетельную, а это значит – счастливую жизнь. А для того, чтобы знать, что тебе полезно, прислушивайся к голосу рассудка. Рассудок – великий учитель жизни. С помощью рассудка и самообладания мы можем достичь всего, что мы себе ставим целью. Итак, цель мудреца составляет полная рационализация и экономизирование образа жизни (Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека; Художественная промышленность и культура. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2009. – 576 с. С. 256-257).

1. Сформулируйте основные принципы утилитаризма как философского учения.

2. Какое влияние утилитаризм оказал на экономические учения и на развитие капитализма?

3. Подумайте, в чем ограниченность утилитаристского понимания человека.

6.

Экономическая наука, как и другие дисциплины, относящиеся к общественным наукам, — социология, политология, психология, антропология, — имеет своим предметом человеческое поведение. В самом широком смысле можно сказать, что все содержание экономической науки состоит

из описания человеческого поведения, понимая под этим не только индивидуальное поведение, но и неумышленные последствия взаимодействия индивидов, а также институты, в которых воплотилось прошлое поведение. В этом широком смысле говорить о человеке в экономической теории было бы тавтологично. Однако научный подход к описанию и предсказанию человеческого поведения требует от общественных наук его обобщения, типизации. На практике это проявляется в использовании определенной поведенческой гипотезы, предполагающей упрощенное представление о человеческой природе (Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. — СПб.: Экономическая школа, 1998. — С. 8-11).

Как автор рассматриваемого текста определяет предмет экономической науки?

7. ...мы приведем общую схему модели экономического человека, отражающую, на наш взгляд, точку зрения, принятую большинством современных исследователей.

1. Экономический человек находится в ситуации, когда количество доступных ему ресурсов является ограниченным. Он не может одновременно удовлетворить все свои потребности и поэтому вынужден *делать выбор*.

2. Факторы, обуславливающие этот выбор, делятся на две строго различающиеся группы: *предпочтения* и *ограничения*. Предпочтения характеризуют субъективные потребности и желания индивида, ограничения — его объективные возможности. Предпочтения экономического человека являются всеохватывающими и непротиворечивыми. Главными

ограничениями экономического человека являются величина его дохода и цены отдельных благ и услуг. В ситуациях, далеких от модели совершенной конкуренции, ограничениями являются также действия других участников рынка.

Предпочтения экономического человека *более устойчивы*, чем его ограничения. Поэтому экономическая наука рассматривает их как постоянные, абстрагируется от процесса их формирования и изучает реакцию индивида на изменение ограничений. <...>

3. Делая выбор, экономический человек руководствуется собственными интересами, которые могут при этом включать и благосостояние других людей (например, членов семьи). Важно то, что действия индивида определяются *его собственными предпочтениями*, а не предпочтениями его контрагентов по сделке и не принятыми в обществе нормами, традициями и т.д.

Эти свойства позволяют человеку давать оценку своим будущим поступкам исключительно по их последствиям (как предполагает утилитаристская этика¹), а не по исходному замыслу (как предполагает этика деонтологическая). В этом смысле экономический человек и по сей день остается утилитаристом. <...>

4. Выбор экономического человека является *рациональным* в том смысле, что из известных вариантов выбирается тот, который *согласно его мнению или ожиданиям в наибольшей степени будет отвечать его предпочтениям* или, что то же самое, *максимизировать его целевую функцию*. В современной экономической теории предпосылка максимизации целевой функции означает лишь, что люди выбирают то, что они предпочитают, — она просто устанавливает связь между упорядоченными предпочтениями и актом выбора или действием. Необходимо подчеркнуть, что мнения и ожидания, о которых идет речь, могут быть ошибочными, и субъективно рациональный выбор, с которым имеет дело экономическая теория, может казаться иррациональным более информированному внешнему наблюдателю. Экономический человек может делать ошибки, но они могут быть только *случайными, а не систематическими*.

Сформулированная выше модель экономического человека сложилась в ходе более чем двухвековой эволюции экономической

науки (Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. – СПб.: Экономическая школа, 1998. – С. 9-11).

1. Раскройте основные черты модели «экономического человека», существующей в экономической науке.

2. На примере отдельного экономического учения покажите, как в нем реализуется эта модель.

8. Признавать в человеке только деятеля экономического – производителя, собственника и потребителя вещественных благ – есть точка зрения ложная и безнравственная. Упомянутые функции не имеют сами по себе значения для человека и нисколько не выражают его существа и достоинства. Производительный труд, обладание и пользование его результатами представляют одну из сторон в жизни человека или одну из сфер его деятельности, но истинно человеческий интерес вызывается здесь только тем, как и для чего человек действует в этой определенной области. Как свободная игра химических процессов может происходить только в трупe, а в живом теле эти процессы связаны и определены целями органическими, так точно свободная игра экономических факторов и законов возможна только в обществе мертвом и разлагающемся, а в живом и имеющем будущность хозяйственные элементы связаны и определены целями нравственными, и провозглашать здесь *laissez faire, laissez passer* [попустительство, вседозволенность (фр.)] – значит говорить обществу: умри и разлагайся! <...>

Хотя необходимость трудиться для добывания средств к жизни есть действительно нечто роковое, от человеческой воли не зависящее, но это есть только толчок, понуждающий человека к деятельности, дальнейший ход которой определяется уже причинами психологического и этического, а вовсе не экономического свойства. – При некотором осложнении общественного строя не только результаты труда и способ пользования ими – не только «распределение» и «потребление», – но и самый труд вызывается кроме житейской нужды еще другими побуждениями, не имеющими в себе ничего физически принудительного или рокового, например – чтобы назвать самые распространенные – страстью к приобретению и жаждою наслаждений. Так как не только нет экономического закона, которым бы определялась степень корыстолюбия и сластолюбия для всех людей, но нет и такого закона, в силу которого эти страсти были бы вообще неизбежно присущи человеку, как роковые мотивы его поступков, то, значит, поскольку экономические деятельности и

отношения определяются этими душевными расположениями, они имеют свое основание не в экономической области и никаким «экономическим законам» не подчиняются с необходимостью (Соловьев В.С. Избранное. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 302, 303).

1. Используя Ваши знания из области истории экономических учений, назовите экономистов, понимающих человека исключительно как «экономического деятеля».

2. В чем теоретическая ограниченность подобного понимания человека?

3. Насколько правомерно, по мнению В.С. Соловьева, использовать понятие «экономический закон»?

9. На болезни обыкновенно смотрят, как на кару, ниспосланную Провидением; но, быть может, основательнее было бы видеть в большинстве этих болезней указание на то, что мы нарушили какой-нибудь закон природы. Свирепствующая в Константинополе и других восточных городах чума является таким непрерывным указанием. Устройство человеческого организма не допускает известного рода неопрятности и лени; а так как грязная и отвратительная нищета, точно так же как беспечность и лень, чрезвычайно неблагоприятна для счастья и добродетели, то нельзя не признать мудрым и благодетельным закон природы, на основании которого такое состояние сопровождается болезнями и смертью. Это века над подводным камнем.

Такое же значение имела чума, опустошавшая Англию до 1666 г. Некоторые заботы со стороны полиции, осушка затопленных местностей, проложение новых и расширение прежних улиц, Устройство более просторных и лучше вентилируемых помещений – эти меры оказались достаточными для устранения чумы и повышения благосостояния народа.

История почти всех эпидемий показывает, что наибольшее число жертв приходится на те низшие классы общества, которые плохо питаются и живут скученно в грязных и тесных помещениях. В этих случаях природа как нельзя более ясно показывает нам, что нельзя безнаказанно нарушать ее заботы, размножаясь за пределы, обусловленные количеством средств существования. Указывая нам на несчастья, которые нам угрожают, когда мы неосторожно предаемся нашим склонностям, природа объявила нам свой непреложный закон, воспрещающий воздержание. Если потребность есть и пить

представляет закон природы, то и вред, причиняемый нам излишествами в пище и питье, должен быть рассматриваем как такой же закон природы; то же самое необходимо сказать и о чрезмерном возрастании населения (Мальтус Т. Опыт закона о народонаселении URL:

https://royallib.com/book/maltus_t/opit_o_zakone_narodonaseleniya.html).

1. Какой «закон природы», выявленный Томасом Мальтусом, упоминается в рассматриваемом фрагменте?

2. Какие экономические проблемы влечет за собой чрезмерный рост народонаселения?

10. Роста производства продуктов питания недостаточно, чтобы призрак Мальтуса перестал нас беспокоить. Перспектива глобального голода утратила свою актуальность, но эксперты уверены, что порождаемые перенаселением проблемы по-прежнему велики. На прошедшем в 1981 году Нобелевском симпозиуме демографы обращали внимание на угрожающее нашему будущему появление в развивающихся странах около пятнадцати мегаполисов с населением от 20 миллионов человек. По мнению одного наблюдателя, «распространяющиеся по телу человечества словно шершавые наросты, эти клетки с людьми, без всякого сомнения, представляют собой главный политический вызов нашему миру. Как уберечь эти городские массы от вызванного безразличием гниения, как ограничить их склонность к беспорядку и анархии?» (Хайлбронер Р. Л. Философы от мира сего. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2016. – С. 114-115).

1. Актуальна ли сегодня концепция Т. Мальтуса согласно выводам автора рассматриваемого фрагмента?

2. Какие проблемы современного общества вызваны перенаселенностью Земли?

3. Предложите способы решения указанных проблем.

11. «Я полагаюсь на государство: я покидаю точку зрения *laissez faire*, правда без энтузиазма и не потому, что испытываю неуважение к этой старой доброй доктрине, а потому, что, нравится нам это или нет, времена ее успехов миновали» (Дж. М. Кейнс).

1. В чем суть принципа *laissez faire*? Какие известные Вам экономисты его разделяли?

2. В чем суть кейнсианской революции в экономической науке?

12. ...человек постоянно нуждается в помощи своих ближних, но тщетно было бы ожидать ее лишь от их расположения. Он скорее

достигнет своей цели, если обратится к их эгоизму и сумеет показать им, что в их собственных интересах сделать для него то, что он требует от них. Всякий предлагающий другому сделку какого-либо рода предлагает сделать именно это. Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе, – таков смысл всякого подобного предложения. Именно таким путем мы получаем друг от друга значительно большую часть услуг, в которых мы нуждаемся. Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить своей обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к гуманности, а к их эгоизму и никогда не говорим им о наших нуждах, а лишь об их выгодах (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – С. 76-77).

Какое понимание человека представлено в процитированном фрагменте?

13. Труд есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Веществу природы он сам противостоит как сила природы. Для того чтобы присвоить вещество природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы. Воздействуя посредством этого движения на внешнюю природу и изменяя ее, он в то же время изменяет свою собственную природу. Он развивает дремлющие в ней силы и подчиняет игру этих сил своей собственной власти... Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т.е. идеально. Человек не только изменяет форму того, что дано природой, он осуществляет вместе с тем и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинить его волю (Маркс К. Капитал: критика политической экономии. – М.: Эксмо, 2011. – С. 220-221).

1. Какое определение труда представлено в вышеприведенном фрагменте?

2. Из какого понимания человека исходит К. Маркс?

Пример тестовых заданий по курсу «Современные философских проблем отраслей научного знания: экономические науки»

1. Участниками знаменитого спора о методе, разгоревшегося в 80-е-90-е гг. XIX века в экономической науке, были: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. А. Смит;
2. Г. Шмоллер;
3. К. Менгер;
4. Дж. Ст. Милль.

2. Теория и практика толкования, интерпретации, искусство понимания текстов, гипертекстов, экономических понятий, явлений и процессов носит название:

1. экономическая теория;
2. экономическая диалектика;
3. экономическая метафизика;
4. экономическая герменевтика.

3. К области экономической герменевтики относятся: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. интерпретация текстов, в частности трудов классиков экономической мысли;
2. интерпретация доступной информации при выборе решения в экономической ситуации;
3. интерпретация экономических явлений и процессов;
4. использование математических методов в экономике.

4. К классическому типу научной рациональности могут быть отнесены идеи:

1. Дж. М. Кейнса;
2. Г. Шмоллера;
3. А. Смита;
4. Л. Эрхарда.

5. К натурцентристской исследовательской программе в экономической науке могут быть отнесены исследования: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. А. Смита;
2. Дж. Ст. Милля;

3. Дж. М. Кейнса;
4. Д. Рикардо.
6. Выберите положения, характеризующие культурцентристскую исследовательскую программу в экономической науке... **Укажите не менее двух вариантов ответа**
 1. предмет экономической науки тот же, что и у естественных наук;
 2. методы экономической науки те же, что и у естественных наук;
 3. культура рассматривается как самостоятельная реальность, противоположная природе;
 4. опора на антропологический подход, историю и психологию.
7. Выберите положения, характеризующие натурцентристскую исследовательскую программу в экономической науке... **Укажите не менее двух вариантов ответа**
 1. природа рассматривается как онтологически первичная реальность;
 2. не учитывается специфика общества как неприродной, надорганической реальности;
 3. культура рассматривается как самостоятельная реальность, противоположная природе;
 4. используются методы индивидуации, понимания, интерпретации.
8. Важную роль в становлении культурцентристской исследовательской программы в экономике сыграли: **Укажите не менее двух вариантов ответа**
 1. механика И. Ньютона;
 2. герменевтика Ф. Шлейермахера;
 3. герменевтика В. Дильтея;
 4. неокантианство В. Виндельбанда и Г. Риккерта.
9. Труд по политической экономии К. Маркса носит название
 1. «Герменевтика субъекта»;
 2. «Утилитаризм»;
 3. «Капитал»;
 4. «Утопия».
10. Определите автора метафоры «невидимая рука рынка»
 1. Дж. М. Кейнс;
 2. Д. Рикардо;
 3. А. Смит;
 4. А. Маршалл.
11. Отличие экономики от естественных наук заключается в том, что
 1. экономическая наука нацелена на открытие законов;

2. в экономике используется метод наблюдения;
 3. в экономике объектом исследования является прежде всего человек, его поведение;
 4. в экономике используются методы математической статистики.
12. Установите правильную последовательность появления теоретических работ.

Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов (1,2,3)

- 1) «Принципы экономической науки» А. Маршалла;
- 2) «Исследование о природе и причине богатства народов» А. Смита;
- 3) «Начала политической экономии и налогового обложения» Д. Рикардо.

13. Автор работы «Философия хозяйства»:

1. Н.А. Бердяев;
2. С.Н. Булгаков;
3. И.А. Ильин;
4. Н.Я. Данилевский.

14. Принцип laissez-faire предполагает:

1. невмешательство государства в протекание экономических процессов;
2. политическое регулирование экономических процессов;
3. специализацию труда в различных отраслях экономики;
4. рост средних издержек.

15. Определите, кто из исследователей полагал, что необходимо вмешательство государства в экономику:

- 1) А. Смит
- 2) М. Фридмен
- 3) Ф. А. фон Хайек
- 4) Дж. М. Кейнс

16. Идея экономического равновесия разделялась следующими авторами: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. Л. Вальрасом;
2. В. Леонтьевым;
3. Дж. М. Кейнсом;
4. В. Парето.

17. К представителям исторической школы в экономике относятся:

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. А. Смит;
2. Д. Рикардо;
3. Ф. Лист;

4. Г. Шмоллер.
18. Кто из исследователей полагал, что в основе развития капитализма лежат протестантские религиозные ценности
1. К. Маркс;
 2. М. Вебер;
 3. М. Фридмен;
 4. Ф. А. фон Хайек.
19. К общенаучным методам, используемым экономической наукой, относятся: **Укажите не менее двух вариантов ответа**
1. анализ;
 2. синтез;
 3. индукция;
 4. экономико-математическое моделирование.
20. К специальным методам, используемым экономической наукой, относятся: **Укажите не менее двух вариантов ответа**
1. анализ;
 2. микроэкономический анализ;
 3. макроэкономический анализ;
 4. экономико-математическое моделирование.
21. Термин, с помощью которого Аристотель обозначал науку об обогащении, накопление богатства как самоцели.
1. логика;
 2. метафизика;
 3. диалектика;
 4. хрематистика.
22. Определите, какие учения повлияли на становление экономической концепции К. Маркса. **Укажите не менее двух вариантов ответа**
1. философия Г. Гегеля;
 2. политэкономия А. Смита и Д. Рикардо;
 3. учение французских социалистов-утопистов;
 4. концепция сверхчеловека Ф. Ницше.
23. Установите правильную последовательность трех стадий развития капитализма (в соответствии с концепцией К. Маркса1).
- Укажите порядковый номер для всех вариантов ответов (1,2,3)**
- 1) крупное машинное производство;
 - 2) мануфактурное производство;
 - 3) простая кооперация.

Перечень контрольных вопросов к экзамену

1. Экономическая наука, ее общая характеристика и место в системе научного знания.
2. Особенности методологии экономической науки.
3. Специфика объекта экономического познания.
4. Натуралистическая и антинатуралистическая программы исследования в экономической науке.
5. Специфика объяснения и понимания в экономическом познании.
6. Место и роль ценностей в экономическом познании.
7. Основы экономической герменевтики и область ее применения.
8. Проблема истины в экономической науке.
9. Роль интерпретации в экономическом познании.
10. Специфика экономической картины мира.
11. Категория пространства в экономической науке.
12. Категория времени в экономической науке.
13. Антропологическая проблематика в экономике.
14. Типы научной рациональности как контекст экономических исследований.
15. Изменение типов рациональности как условие изменений экономических моделей общественной жизни.
16. Философская проблематика в экономическом познании и знании.
17. Основные методологические принципы и исследовательские программы экономических наук.
18. Субъект экономической науки, его роль в организации, содержании и функциях экономического знания.
19. Основные парадигмы в экономической теории, их теоретико-методологические основания и принципы.
20. Научные революции в экономической науке.
21. Междисциплинарный характер современной экономики, ее взаимосвязь и взаимодействие с другими науками.
22. Роль философии в развитии экономической науки.

ЧАСТЬ 4. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Целью освоения данного курса является осмысление онтологических, методологических, эпистемологических, мировоззренческих и социальных проблем, возникающих в социально-гуманитарных науках на современном этапе их развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- установление области и предмета исследования социально-гуманитарных наук и их корреляции с используемыми методами;
- анализ исследовательских программ в социально-гуманитарных науках;
- выявление философских идей и принципов в структуре социально-гуманитарного знания и их роли в институционализации научных знаний в культуре;
- экспликация взаимосвязи различных форм социального познания и места вненаучных представлений в нем;
- определение места и функций человека в состояниях и процессах социально-гуманитарного познания.

Тематический план лекций

Тема1. Общая характеристика социально-гуманитарных наук, ее теоретических оснований и принципов.

1.1. Генезис социально-гуманитарных наук, их социокультурная обусловленность, дисциплинарная структура и место в системе научного знания.

1.2. Естественнаучное и социально-гуманитарное познание: сходства и различия. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

1.3. Трансформация понимания предмета социально-гуманитарных наук на разных этапах их развития. Проблема объективности социально-гуманитарного знания.

1.4. Роль философии в становлении и развитии социально-гуманитарного знания.

Тема 2. Методология социально-гуманитарных наук.

2.1. Общетеоретические и специальные методы, используемые в социально-гуманитарных науках.

2.2. Значение философских исследований для развития методологии отдельных социально-гуманитарных наук.

2.3. Эвристический потенциал объяснения, понимания, интерпретации. Герменевтика и феноменология как методы познания мира.

Тема 3. Специфика социально-гуманитарного познания и его основные модели.

3.1. Натуралистические и антинатуралистические программы исследования в социально-гуманитарных науках.

3.2. Проблема истины и ее критериев в социальном познании. Проблема истины и веры в социально-гуманитарных науках.

3.3. Специфика субъекта социально-гуманитарного познания.

Тема 4. Социальная онтология как основа социально-гуманитарного познания.

4.1. Философская социальная онтология и картина социальной реальности в социальных науках: характер связи.

4.2. Философские модели пространства и времени и их значение для социально-гуманитарных наук.

4.3. Социальное пространство и социальное время и их экспликация в социально-гуманитарном научном знании. Понятие «хронотоп» и его спецификация в социально-гуманитарных науках.

Тема 5. Специфика языка социально-гуманитарных наук.

5.1. Значение идей Х.-Г. Гадамера, П. Рикёра, М. Хайдеггера, Э. Кассирера, Л. Витгенштейна для формирования принципов философского анализа текста. Философская и филологическая герменевтика.

5.2. Значение философской герменевтики для развития социально-гуманитарных наук. 5.3. Роль традиций, «предрассудков», образцов интерпретации в социально-гуманитарном дискурсе.

Тема 6. Роль ценностей в социально-гуманитарном познании.

6.1. Принцип «отнесения к ценностям» и его теоретико-методологическое значение для социально-гуманитарных наук. Истина и ценность.

6.2. Ценностная компонента субъекта социально-гуманитарных наук.

Основная литература:

1. Батурин, В. К. Философия науки: учебное пособие / Батурин В. К. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 3: История и философия социологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С.. — Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. — 288 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10233>.

3. История и философия науки : учебник для вузов / под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 360 с. [Электронный ресурс]

4. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Лешкевич Т. Г. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Дополнительная литература:

1. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.

2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>

2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <https://cyberleninka.ru/>

5. Библиотека аналитического портала «Гуманитарные технологии» <http://gtmarket.ru/library/>

6. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры <http://psylib.org.ua/>

7. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>

8. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>

9. Библиотека Гумер. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

10. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>

11. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ.
<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>
12. Журнал «Вопросы философии». Архив номеров
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
13. Журнал «Эпистемология и философия науки»
https://iphras.ru/eps_archive.htm
14. Журналы издательства НБ-Медиа <http://nbpublish.com/>
15. РГБ фонд диссертаций <http://diss.rsl.ru/>
16. Журнал «Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология».
<http://journals.tsu.ru/philosophy>
17. Журнал «Личность. Культура. Общество» <http://www.lko.ru/>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Социально-гуманитарное познание и знание: общая характеристика

1. Общая характеристика социально-гуманитарных наук, их объекта, методологии и места в системе научного знания. Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания и его динамики. Натуралистические и антинатуралистические исследовательские программы в социально-гуманитарных науках. Значение философских идей для развития социально-гуманитарного знания.

2. Эпистемологические проблемы социально-гуманитарного познания. Проблема верификации научного знания в социально-гуманитарных науках. Истина и вера. Проблема объективности социально-гуманитарного знания. Включенность субъекта познания в объект исследования гуманитарных наук. Ценностно-целевые компоненты субъекта социально-гуманитарного познания.

3. Онтологические проблемы социально-гуманитарных наук. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках и ее характеристики. Социальное пространство и социальное время как атрибуты социальной реальности. Понятие «хронотоп» и его эвристический потенциал для социально-гуманитарного знания.

Основная литература:

1. Батурин В. К. Философия науки: учебное пособие. – Москва: Юнити, 2012. - 303 с.
2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 3: История и философия социологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С. – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. – 288 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10233>.
3. История и философия науки : учебник для вузов / под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 360 с. [Электронный ресурс]
4. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Дополнительная литература:

1. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.
2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>
2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» <https://cyberleninka.ru/>
5. Библиотека аналитического портала «Гуманитарные технологии» <http://gtmarket.ru/library/>
6. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры <http://psylib.org.ua/>
7. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>
8. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>

9. Библиотека Гумер.
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author
10. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>
11. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ.
<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>
12. Журнал «Вопросы философии». Архив номеров
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
13. Журнал «Эпистемология и философия науки»
https://iphras.ru/eps_archive.htm
14. Журналы издательства НБ-Медиа <http://nbpublish.com/>
15. РГБ фонд диссертаций <http://diss.rsl.ru/>
16. Журнал «Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология».
<http://journals.tsu.ru/philosophy>
17. Журнал «Личность. Культура. Общество» <http://www.lko.ru/>
18. Брысина Т.Н. Знание как презентант теоретико-методологического и социального контекста // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2012. – № 1 (57). – С. 11-17. <http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2014/37.pdf>
19. Брысина Т.Н. Состояние отечественной социально-философской мысли на исходе советской эпохи // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2016. – № 3 (75). – С. 23-26. <http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2016/192.pdf>
20. Касавин И.Т. Социальная эпистемология, натуралистическая онтология и реализм // Эпистемология и философия науки. – 2013. – № 4 (38). – С. 90-103. http://journal.iph.ras.ru/sites/default/files/12_3.pdf
21. Микешина Л.А. Конвенция как универсальная операция познания и коммуникаций // Эпистемология и философия науки. – 2013. – № 1 (35). – С. 16-34. http://journal.iph.ras.ru/sites/default/files/02_1.pdf

Занятие 2. Специфика языка социально-гуманитарных наук

1. Специфика объяснения, понимания, интерпретации в социально-гуманитарных науках. Герменевтика как теория и методология интерпретации текстов и как направление современной

философии. Роль философской герменевтики в развитии методологии социально-гуманитарных наук.

2. Текст как объект философско-методологического анализа. Современные подходы, методы и принципы исследования текста. Традиции, ценности, «предрассудки», образцы интерпретации в социально-гуманитарном дискурсе.

Основная литература:

1. Батулин В. К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

2. История и философия науки. В 4-х книгах. кн. 3: История и философия социологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / под ред. Клементьева Д.С.. — Электрон. дан. — Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. — 288 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10233>.

3. История и философия науки : учебник для вузов / под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 360 с. [Электронный ресурс]

4. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Дополнительная литература:

1. Фаритов В.Т. Трансгрессия и дискурс. Введение в философию бытийно-смыслового перспективизма. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 199 с.

2. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов / Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П. и др. - 6-е изд. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 347 с.

3. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - 731 с.

Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/library>

2. eLibrary. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

3. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>

4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
<https://cyberleninka.ru/>
5. Библиотека аналитического портала «Гуманитарные технологии»
<http://gtmarket.ru/library/>
6. Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры
<http://psylib.org.ua/>
7. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы <http://sbiblio.com/biblio/>
8. Библиотека Максима Мошкова <http://lib.ru/>
9. Библиотека Гумер.
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author
10. Библиотека Якова Кротова <http://www.krotov.info/>
11. Электронная библиотека полнотекстовых учебных и научных изданий УлГТУ.
<http://venec.ulstu.ru/lib/result.php?action=author&id=1277>
12. Журнал «Вопросы философии». Архив номеров
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44
13. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник, 1984–1985. – М., 1986. – С. 80–160.
<http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/postupok3.html>
14. Брысина Т.Н. О возможности больших нарративов в социогуманитарном познании // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2015. – № 3 (71). – С. 9-13. <http://venec.ulstu.ru/lib/disk/2015/195.pdf>
15. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики.
http://yanko.lib.ru/books/philosoph/gadamer-istina_i_metod.pdf
16. Микешина Л.А. Значение идей Бахтина для современной эпистемологии // Философия науки. – 1999. – Т. 5. – № 1. – С. 205-227.
http://www.intelros.ru/pdf/Philos_nauki/1999_05/9.pdf
17. Микешина Л.А. Интерпретация как фундаментальная операция познания // Эпистемология и философия науки. – 2008. – № 3 (17). – С. 5-13. <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-kak-fundamentalnaya-operatsiya-poznaniya>
18. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z00000831/>

19. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/shyuz/
20. Фаритов В.Т. Онтологический статус феномена дискурса // Эпистемология и философия науки. – 2014. – № 1 (39). – С. 124-136. <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskiy-status-fenomena-diskursa>

Контрольные вопросы и задания

1. Науки, имеющие своим предметом исторически-социальную действительность, напряженнее, чем когда бы то ни было раньше, отыскивают свои взаимные связи и свое обоснование. Имманентные причины, заключенные в состоянии отдельных позитивных наук, действуют в этом направлении, наряду с более мощными побуждениями, происходящими от сотрясений общества со времени французской революции. Познание властвующих в обществе сил, причин, вызвавших его потрясение, имеющихся в нем ростков здорового прогресса стало вопросом жизни для нашей цивилизации. Поэтому значение общественных наук по сравнению с естественными растет; в огромных масштабах нашей современной жизни происходит сдвиг в научных интересах, который подобен сдвигу, происшедшему в малых греческих полисах V-IV веков до Р. Х., когда переворотами в этом сообществе государств были вызваны на свет как негативные теории софистического естественного права, так и, в противовес им, работы сократической школы о государстве (Дильтей В. Собрание сочинений в 6 тт. Т. 1. Введение в науки о духе. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 280).

- Какими факторами, по мнению Вильгельма Дильтея (1833-1911), обусловлен интерес к социальным наукам в современном ему обществе?

2. Совокупность духовных явлений, подпадающая под понятие науки, обычно делится на две части; одна обозначается именем наук о природе; для другой, странным образом, общепризнанного обозначения не существует. Я присоединяюсь к словоупотреблению тех мыслителей, которые это второе полушарие интеллектуального глобуса именуют науками о духе.

Побудительное основание, породившее привычку отграничивать эти науки как единое целое от наук о природе, можно проследить вплоть до последней глубины и полноты человеческого самосознания. Еще и не думая исследовать происхождение духовной

сферы, человек обнаруживает в своем самосознании такую суверенность воли, такое чувство ответственности за свои действия, такую способность все подчинить своей мысли и всему противостоять в неприступной крепости своей личностной свободы, что это выделяет его из всей совокупности природы... И поскольку для него существует только то, что стало фактом его сознания, в этом самостоятельно в нем действующем духовном мире – вся ценность, вся цель его жизни, а в создании духовных реальностей – все назначение его деятельности. Так от царства природы он отделяет царство истории, где прямо в гуще объективной необходимости, какую предстает природа, бесчисленными искорками там и здесь проблескивает свобода; в противоположность механическому ходу природных изменений, в своем истоке всегда уже содержащих конечный результат, действия воли благодаря своей сосредоточенной силе и благодаря жертве, чья важность всегда непосредственно и опытно ощущается личностью, реально производят нечто, создают развитие как в индивидуе, так и в человечестве, поднимаются выше той бесплодной и утомительной деятельности повторения в сознании природных процессов, которую чванятся идолопоклонники «умственного развития», видя в ней вершину исторического прогресса (Дильтей В. Собрание сочинений в 6 тт. Т. 1. Введение в науку о духе. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 281-283).

- Как В. Дильтей обосновывает необходимость разграничения наук о природе и наук о духе?

3. Мы живем в век научно-технической революции. Слова эти могли бы показаться банальными, если бы не отражали реальности. Однако частое повторение этих слов еще не означает понимания их смысла. Нам, конечно, трудно, даже невозможно предугадать последствия глубоких перемен, которые неизбежно последуют за научно-технической перестройкой не только производства и быта, но и самых привычных наших понятий. Но для историков и теоретиков культуры, к числу которых себя причисляет автор настоящей книги, очевидна ошибочность распространенного представления о том, что значение гуманитарных знаний в общем балансе культуры будет падать. Скорее всего, следует ожидать прямо противоположного. Развитие современной науки и техники требует не «запрограммированного» человека, а человека-творца. Неизбежным последствием научно-технической революции для школы будет рост удельного веса индивидуальной работы с учеником. А это потребует

от учителя способности варьировать методы и приемы, угадывать личность ученика, потребует высокой гуманитарной культуры (Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. – С. 8).

- В чем, по мнению Ю.М. Лотмана, заключается роль социально-гуманитарного знания в современном мире?

4. Я считаю, что социальные науки своей озабоченностью о респектабельности, о том, чтобы предстать перед другими и собой наукой «не хуже других», разработали ложную парадигму. <...> Здесь вмешивается то, что я называю «эффект Гершенкрона»: Гершенкрон объясняет, что капитализм никогда не принимал в России такой формы, в какой он существовал в других странах, по той простой причине, что начался там с некоторым запозданием. Социальные науки обязаны значительным числом своих характеристик и своих трудностей тому факту, что они также начали свой путь гораздо позже других, так что, например, они могут использовать сознательно или бессознательно модель более продвинутых наук, чтобы имитировать свою научность. <...>

– В социологии имеется тенденция к очень сильной специализации, иногда даже чрезмерной. Не является ли это тоже эффектом Гершенкрона, о котором Вы говорили?

– Совершенно верно. Хотят имитировать продвинутые науки, в которых имеются очень точные и очень маленькие объекты исследований. Именно эта неумеренная специализация поощряется позитивистской моделью, с помощью своего рода подозрительности в отношении любой общей амбиции, воспринимаемой как остатки глобалистской амбиции философии. <...> Очевидно, специализация также отвечает чьим-то интересам. Это хорошо известная вещь: например, в статье об эволюции права в средневековой Италии Гершенкрон показывает, что как только юристы завоевали автономию по отношению к правителям, каждый начал разделять специализацию таким образом, чтобы быть, скорее, первым в своей деревне, чем вторым в Риме. Эти два соединенных эффекта привели к тому, что юристы специализировались сверх всякой меры и утратили интерес к любому относительно общему исследованию, забывая, что в естественных науках вплоть до Лейбница и даже до Пуанкаре, великие ученые были одновременно философами, математиками и физиками. <...>

Социальные науки – это одновременно и новые способы мышления, иногда непосредственно конкурирующие с философией (я имею в виду всю науку о Государстве, о политике и т.п.), и объекты мышления, в которых философия могла бы найти почву для размышления. Одной из функций философов науки могло бы стать обеспечение социологов инструментами для защиты от навязчивости позитивистской эпистемологии, являющейся одним из аспектов эффекта Гершенкрона. Например, когда Кассирер описывает генезис способа мышления и понятий, которые вводятся в оборот современной математикой или физикой, он совершенно отрицает позитивистское воззрение, показывая, что наиболее продвинутые науки сумели сформироваться – и совсем недавно – только благодаря предпочтению связей по отношению к субстанции (как силы в классической физике). Он показывает тем самым, что под именем научной методологии нам предлагают не что иное, как идеологическое представление легитимного способа заниматься наукой, которое в научной практике не соотносится ни с чем реальным (Бурдьё П. Начала. – М.: Socio-Logos, 1994. – С. 61, 64-66).

1. Что Пьер Бурдьё называет «эффектом Гершенкрона», и как этот эффект позволяет объяснить специфику социальных наук?

2. В чем, согласно социологу, заключается узость позитивистского понимания науки?

3. В чем Бурдьё видит функцию философии науки?

4. Какой способ соотношения философии и науки представлен в настоящем фрагменте?

5. ...общее свойство естественнонаучного и исторического исследования заключается в их эмпирическом характере: оба они имеют исходным пунктом – на языке логики: посылками своих доказательств – опыты, факты восприятия; и в том они также сходятся, что ни то ни другое не может довольствоваться фактами, которые наивный человек считает столь обыденным опытом. Оба нуждаются для своей основы в научно очищенном, критически проверенном и на оселке обобщения испробованном опыте. <...>

... разница между естествознанием и историей начинается лишь там, где дело идет об утилизации фактов с познавательной целью. Как мы уже видели, первое ищет законов, вторая – образов. В одном мышление стремится от установления частного к пониманию общих отношений, в другой – его удерживает на себе любовная отделка

частного. Для естествоиспытателя отдельный данный объект его наблюдения никогда не имеет научной ценности сам по себе: он нуждается в нем лишь постольку, поскольку может считать себя вправе рассматривать его как тип, как специальный случай родового понятия, и развивать из него последнее; он обращает в нем внимание лишь на те признаки, которые пригодны для уразумения закономерного общего. Для историка же задача состоит в том, чтобы вновь воскресить в форме идеальной действительности картину прошлого, во всех ее индивидуальных чертах. <...>

...всякий интерес и критерий, всякая оценка связана у человека с единичным и однократным. Достаточно подумать, как быстро притупляется наше чувство, коль скоро его объект умножается или оказывается одним примером из тысячи однородных. <...>

Разве не невыносима мысль, что любимое, чтимое существо может существовать хотя бы только еще один раз совершенно в том же виде? Разве не страшно, разве можно примириться с тем, чтобы в действительности имелся еще второй экземпляр нас самих с этими нашими индивидуальными особенностями? Отсюда ужас и сверхъестественность в представлении двойника, как бы он ни был отдален от нас во времени... Как печально обесценивается жизнь, если она в таком же точно виде неизвестно сколько раз уже повторялась и неизвестно сколько раз еще повторится... То, что справедливо относительно индивидуальной человеческой жизни, вполне можно применить и ко всей совокупности исторического процесса: он имеет ценность лишь в том случае, если он однократен. <...>

С другой стороны, наоборот, идиографические науки на каждом шагу нуждаются в общих положениях, которые в вполне безупречном обосновании они могут заимствовать только из номотетических дисциплин. Всякое причинное объяснение какого-либо исторического процесса предполагает общие представления о ходе вещей вообще, и если хотят привести исторические доказательства к их чисто логической форме, то они всегда получают в качестве своих основных посылок естественные законы явлений, особенно явлений духовных. У кого нет никакого представления о том, как люди вообще мыслят, чувствуют и хотят, тот потерпел бы неудачу не только при соединении отдельных данных в познание событий, но уже при критическом установлении фактов. (Виндельбанд В. История и естествоведение. (Речь при вступлении в ректорскую должность в

1894 г.). – М.: Типография Г. Лисснера и А. Гешеля, 1901. – С. 14, 15, 20, 21, 22).

1. Выделите из текста общие свойства естественных (номотетических) и исторических (идиографических) наук.

2. В соответствии с каким принципом эти науки могут быть противопоставлены друг другу?

3. В чем заключается антинатуралистическая установка Вильгельма Виндельбанда?

6. Не стану утверждать, что между методами теоретических наук о природе и об обществе не существует никаких различий; они есть даже между разными естественными науками, так же как и между различными социальными науками. (Сравним, например, анализ конкурентных рынков и анализ языков романской группы.) Но я согласен с Контом и Миллем – и со многими другими, такими, как К. Менгер, – что методы, применяемые в этих двух областях знания, в сущности своей одинаковы (методы, которые я имею в виду, наверное, отличаются от методов, которые имели в виду Конт и Милль). Они заключаются в выдвижении дедуктивных причинных объяснений и их проверке (через проверку предсказаний). Иногда это называется гипотетико-дедуктивным методом, чаще – гипотетическим методом, поскольку он не сообщает абсолютной достоверности проверяемым с его помощью научным положениям.

Научные утверждения всегда сохраняют характер предварительных гипотез, даже если они выдерживают ряд жестких проверок.

Большинство методологов считают гипотезы временными в том смысле, что в конечном счете они должны быть заменены доказанными теориями (или, по крайней мере, «достаточно вероятными» теориями, в смысле исчисления вероятностей). Думаю, что этот взгляд ошибочен и ведет к множеству никому не нужных трудностей. Но эта проблема нас здесь не интересует. Важно только понять, что в науке мы всегда имеем дело с объяснениями, предсказаниями и проверками и что метод проверки гипотез всегда один и тот же... Из гипотезы, которую требуется проверить – например, из универсального закона, вместе с некоторыми другими утверждениями, рассматриваемыми в связи с этим как проблематичные, например с утверждениями о некоторых начальных условиях, – мы дедуцируем наш прогноз. Затем мы сравниваем этот прогноз с результатами экспериментальных и иных наблюдений.

Соответствие наблюдений прогнозу считается подтверждением гипотезы, хотя и не окончательным ее доказательством; несоответствие рассматривается как опровержение, или фальсификация. <...>

Результатом проверок является отбор тех гипотез, которые выдержали проверку, и элиминация гипотез, которые ее не выдержали. Важно осознать последствия этой позиции. Все проверки суть попытки отсеять ложные теории – найти слабые пункты и отвергнуть теорию, если проверка приводит к ее фальсификации. Иногда такой взгляд считают парадоксальным; ведь нашей целью является обоснование теории, а не уничтожение ложных теорий. Но именно поэтому мы должны подходить со всей строгостью к проверке теорий, мы должны искать в них ошибки и стремиться их фальсифицировать. И только если нам не удалось этого сделать, несмотря на все наши усилия, только тогда можно сказать, что теории выдержали проверку. Подтверждение теории почти ничего не значит, если мы не нашли и даже не пытались найти ее опровержения (Поппер К. Нищета историцизма URL: http://www.pseudology.org/History/Popper_Nischeta_Istoricizma2.pdf).

1. Какие особенности научного познания рассматриваются в вышеприведенном фрагменте?

2. Обладают ли, по мнению Карла Поппера, социальные науки собственной методологией, принципиально отличающейся от методологии естественных наук?

3. В чем суть принципа фальсификации, предложенного Поппером? В чем заключается методологическое значение данного принципа? Применим ли принцип фальсификации к социально-гуманитарному познанию?

7. При использовании причинного метода, особенно в естественных науках, сложные явления разбиваются на более простые единицы, которые затем подводятся под единую формулу, и чем более обобщающий характер имеет эта формула, тем дальше идет сведение сложного к простому вплоть до абсолютной простоты – атома, электрона, протона.

Исследуя связи между этими простейшими и потому универсальными единицами и открывая природу их единообразия, причинный метод предлагает *eo ipso* [тем самым. – Н.Б.] формулы единообразия, которые в своем применении также универсальны.

При логико-смысловом методе формулирования всеобщих принципов такая процедура невозможна. Несмотря на бесконечные попытки целого легиона ученых-обществоведов, простые социокультурные атомы или единицы не были и не могут быть обнаружены, поскольку здесь речь идет о логически интегрированной части культуры. Нельзя указать, что является атомом культуры в литературе, живописи, музыке, науке, философии, архитектуре или в любой другой составной части культуры.

Но зато логико-смысловой метод обладает общим знаменателем для всех соответствующих элементов. Это – единообразие (или подобие) главного смысла, идеи или склада ума исследователя, которое пронизывает все логически связанные элементы. Благодаря этому все рассматриваемые фрагменты тождественны или подобны по своему значению. Все они имеют один и тот же общий знаменатель, который их связывает, обуславливает их соотношение и превращает в единство (Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – С. 44).

1. В чем суть выделяемого П.А. Сорокиным «причинного метода» и как он реализуется в научном познании мира? В чем заключается проблематичность применения данного метода в социальных науках?

2. В чем суть «логико-смыслового метода» и как он реализуется в социально-гуманитарном познании?

8. Социальный ученый занимает позицию незаинтересованного наблюдателя в социальном мире. Он не является частью наблюдаемой ситуации, которая имеет для него не практический, а лишь познавательный интерес. Это не театр его действий, а всего лишь объект размышлений. Он не действует в ней как заинтересованное лицо, с надеждами и опасениями в отношении результатов своих действий, но взирает на нее с отстраненным хладнокровием, подобно тому как представитель естественных наук наблюдает за происходящим в его лаборатории.

И здесь необходимо небольшое пояснение. Конечно, в своей повседневной жизни социальный ученый остается человеческим существом, живущим среди других людей, с которыми он взаимодействует множеством способов. И, конечно, сама научная деятельность осуществляется в рамках традиций социально наследованного знания, основана на взаимодействии с другими учеными, требует взаимного сотрудничества и критицизма и может

протекать лишь в социальном взаимодействии. Но в той мере, в какой научная деятельность имеет социальное основание, она является одной из множества видов деятельности, осуществляемых в социальном мире. Но наука как социальное явление – это одно, а специфически научная позиция ученого по отношению к своему объекту – совсем другое...

В повседневной жизни человек считает себя центром социального мира, сгруппированного вокруг него на разных уровнях и с различной степенью близости и анонимности. Решением принять позицию незаинтересованного наблюдателя или, в принятой нами терминологии, – определяя научную работу как свой жизненный план, – социальный ученый дистанцируется от собственной биографической ситуации в социальном мире. То, что в биографической ситуации повседневной жизни принимается как само собой разумеющееся, ученый может проблематизировать и наоборот; то, что кажется в высшей степени важным и значимым на одном уровне, может полностью потерять свое значение на другом (Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) 2004. – С. 37-38).

1. Как Альфред Шюц характеризует субъекта социального познания?

2. В чем отличие теоретической установки «незаинтересованного наблюдателя» от восприятия человеком социального мира в повседневной жизни?

9. Есть науки, целью которых является не установление естественных законов и даже вообще не образование общих понятий; это исторические науки в самом широком смысле этого слова. Они хотят излагать действительность, которая никогда не бывает общей, но всегда индивидуальной, с точки зрения ее индивидуальности; и поскольку речь идет о последней, естественнонаучное понятие оказывается бессильным, так как значение его основывается именно на исключении им всего индивидуального как несущественного...

Конечно, всем эмпирическим наукам общо то, что они дают истинные суждения, т. е. изображают только действительно существующие объекты, а не продукты фантазии. В силу этого мы имеем одну единую науку, направленную на изучение действительности. Но это, однако, относится к содержанию, а не к форме науки...

... науки не всегда характеризуются одной и той же формой естественно-научного или генерализирующего метода.

Поясним все это сначала двумя примерами и сравним для этой цели знаменитое описание К. Э. Бэрм развития цыпленка в яйце с «римскими папами XVI и XVII столетий» Ранке. В одном случае необозримое множество объектов подведено под систему общих понятий, цель которой – обладать значимостью для каждого любого экземпляра этого множества и выразить то, что повторяется всегда заново. В другом случае, наоборот, определенный, единичный ряд действительности понят таким образом, что особенность и индивидуальность каждой части действительности находят свое выражение, причем изображается именно то, чего еще никогда не бывало... Если в одном случае объекты рассматриваются с точки зрения общего или всеобщего, в другом случае, наоборот, с точки зрения особенного или индивидуального, то ясно, что здесь выражается мыслимо наибольшее логическое различие, какое только вообще может существовать между методами эмпирических наук (Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре URL: https://royallib.com/book/rikkert_g/nauki_o_prirode_i_nauki_o_kulture.html).

1. В соответствии с каким принципом Генрих Риккерт противопоставляет исторические науки естественным наукам?

2. В чем суть генерализирующего метода, используемого в естествознании? Приведите примеры реализации данного метода.

3. В чем суть индивидуализирующего метода исторических наук? Приведите примеры его реализации.

10. Познание социально-исторического мира не может подняться до уровня науки путем применения индуктивных методов естественных наук. Что бы ни означало здесь слово «наука» и как бы ни было распространено в исторической науке в целом применение более общих методов к тому или иному предмету исследования, историческое познание тем не менее не имеет своей целью представить конкретное явление как случай, иллюстрирующий общее правило. Единичное не служит простым подтверждением закономерности, которая в практических обстоятельствах позволяет делать предсказания. Напротив, идеалом здесь должно быть понимание самого явления в его однократной и исторической конкретности. При этом возможно воздействие сколь угодно большого объема общих знаний; цель же состоит не в их фиксации и

расширении для более глубокого понимания общих законов развития людей, народов и государств, но, напротив, в понимании того, каковы этот человек, этот народ, это государство, каково было становление, другими словами – как смогло получиться, что они стали такими (Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы филос. герменевтики. – М.: Прогресс, 1988. – С. 44-45).

1. В чем отличие социально-гуманитарного познания от естественнонаучного способа познания мира?

2. В чем заключается цель социально-гуманитарного познания и как она реализуется в отдельных социально-гуманитарных науках (приведите примеры)?

11. Пассивное понимание языкового значения вообще не есть понимание, оно лишь абстрактный момент его, но и более конкретное *пассивное* понимание смысла высказывания, *замысла* говорящего, оставаясь чисто пассивным, чисто рецептивным, ничего нового не привносит в понимаемое слово, оно лишь дублирует его, стремясь, как к высшему пределу, к полному воспроизведению того, что уже дано в понимаемом слове; оно выходит за пределы его контекста и ничем не обогащает понимаемого...

В действительной речевой жизни всякое конкретное понимание активно: оно приобщает понимаемое *своему* предметно-экспрессивному кругозору и неразрывно слито с ответом, с мотивированным (хотя бы *implicite*) выражением-согласием. В известном смысле примат принадлежит именно ответу, как началу активному: он создает почву для понимания, активную и заинтересованную изготровку для него. Понимание созревает лишь в ответе. Понимание и ответ диалектически слиты и взаимообуславливают друг друга, одно без другого невозможно.

Активное понимание, таким образом, приобщая понимаемое новому кругозору понимающего, устанавливает ряд сложных взаимоотношений, созвучий и разнозвучий с понимаемым, обогащает его новыми моментами. Именно такое понимание учитывает и говорящий. Поэтому его установка на слушателя есть установка на особый кругозор, особый мир слушателя, она вносит совершенно новые моменты в его слово: ведь при этом происходит взаимодействие разных контекстов, разных точек зрения, разных кругозоров, разных экспрессивно акцентных систем, разных социальных «языков». Говорящий стремится ориентировать свое слово со своим определяющим его кругозором в чужом кругозоре

понимающего и вступает в диалогические отношения с моментами этого кругозора. Говорящий пробивается в чужой горизонт слушателя, строит свое высказывание на чужой территории, на его, слушателя, апперцептивном фоне (Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: «Худож. лит.», 1975. – С. 94-95).

1. В чем заключается отличие активного понимания от пассивного понимания?

2. Как Вы можете объяснить высказывание М.М. Бахтина «понимание и ответ диалектически слиты и взаимообуславливают друг друга»?

3. В чем заключается диалогический характер понимания?

12. Гуманитарные науки реализуют две возможности: 1) объектом познания становится представленный через текст мир вне и внутри нас (духовный и материальный, природный и социальный), текст является чем-то вспомогательным, опосредующим, но постигая текст, мы постигаем мир в той мере, в какой он представляет (репрезентирует) мир; 2) объектом познания становится сам текст непосредственно, его языковая природа, структура и функции, средства выражения и т. д. <...>

Для эпистемологического исследования важны такие принципы работы с текстом, как целостность и историзм. Целостность предполагает рассмотрение фрагментов, тех или иных структурных единиц текста только в связи с целым. Сам текст должен рассматриваться в единстве с контекстом и подтекстом, отдельный авторский текст необходимо соотносить с другими его текстами, а также текстами других авторов того же направления и т. д. Эти на первый взгляд вполне тривиальные и классические требования имеют еще и глубинный смысл. Целостный подход дает возможность предположить, а затем выявить и учесть имплицитные компоненты текста, среди которых важнейшие – философско-мировоззренческие предпосылки и основания, а также неявные требования и регулятивы, порождаемые коммуникативной (диалоговой) природой текста. Этот уровень предполагает осознание еще более важной целостности – включенности текста в социально-исторические условия, культуру общества в целом.

Важнейшая форма философско-методологического анализа текста — выявление ценностно-мировоззренческих предпосылок гуманитарного знания, особенно тех, которые скрыты, явно не

представлены в содержании текста... Скрытое, подразумеваемое содержание, ценностно-мировоззренческие принципы, историко-культурный и иной аспект эксплицируются и могут стать центральным объектом исследования, оценки и выбора (Микешина Л.А. Эпистемология ценностей. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – С. 303-304).

1. Опираясь на вышеприведенный фрагмент, охарактеризуйте объект познания гуманитарных наук. В чем его отличие от объекта естественных наук?

2. Какие принципы включает в себя философско-методологический анализ текста?

13. Риттер замечает, что вместе с экспансией культуры модерна и модернового образа жизни в обществе появляется ряд явлений, которые не укладываются в «логику модернизации». Эмансипация от традиции в рамках процессов модернизации сопровождается особым вниманием к историческому становлению культур: именно в эпоху модерна впервые возникают музеи, реставрационные работы, проекты по восстановлению и сохранению памятников. «Расколдовывание мира» (М. Вебер) ведет не только к аисторической рационализации жизни, но и приводит к появлению непредсказуемых в рамках этой рационализации экстернальных последствий. <...>

... гуманитарные науки («науки о духе») имеют не меньшее значение в современном обществе, чем экспериментальные и естественные науки. Эпоха модерна формируется благодаря небывалому успеху экспериментальных наук, релевантность которых практическим задачам очевидна. Поддержать тенденции, направленные на компенсацию аисторичности модерна, способны науки о духе. Несмотря на их непрактический характер, науки о духе, ориентированные на обращение к историческому происхождению и восстановление исторического генезиса оригинальных культур, выполняют в модерновом обществе важную социальную функцию. Обществу необходимы науки о духе как «орган духовной компенсации (Kompensation)», они поддерживают баланс «исторического» и «аисторического», так как «будущее без прошлого не менее скверно, чем прошлое без будущего». Задача наук о духе – гармонизировать раздвоение современной культуры. Позиция Риттера, основанная на признании необходимости раздвоения в обществе, позволяет избежать двух крайних позиций: превознесения прогресса как вершины современности и постоянных «жалоб на

прогресс» в рамках культуркритической позиции, согласно которой прогресс рассматривается как главная причина духовного упадка... (Румянцева, М. В. Компенсаторная теория в работах Германа Люббе и Одо Маркварда: препринт WP20/2014/06. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – С. 6-7).

- Что дает основание Иоахиму Риттеру рассматривать гуманитарные науки как «орган духовной компенсации» в обществе модерна? Какую социальную функцию они выполняют в современном мире?

Пример тестовых заданий по разделу «Современные философских проблем отраслей научного знания: социально-гуманитарные науки»

1. Определите характеристики социально-гуманитарного познания:

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. объект социально-гуманитарного познания может быть понят только в связи с субъектом познания;

2. предметом социально-гуманитарного познания является человеческая деятельность, ее формы и результаты;

3. объект социально-гуманитарного познания не зависит от познающего субъекта;

4. предметом социально-гуманитарного познания выступают природные процессы.

2. Важную роль в обосновании специфики социально-гуманитарных наук сыграли: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. баденская школы неокантианства;

2. герменевтика В. Дильтея;

3. механика И. Ньютона;

4. теория эволюции Ч. Дарвина.

3. Определите, какие мыслители являются представителями баденской школы неокантианства: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. И. Кант;

2. Г. Гегель;

3. В. Виндельбанд;

4. Г. Риккерт.

4. Г. Риккерт является автором принципа:

1. отнесения к вещам;

2. отнесения к ценностям;
3. отнесения к природе;
4. относительности.
5. Г. Риккерт выделял два типа наук:
 1. абстрактные науки и конкретные науки;
 2. классические науки и неклассические науки;
 3. науки о природе и науки о культуре;
 4. позитивные науки и негативные науки,
6. В. Виндельбанд предложил разделение наук на:
 1. номотетические и идиографические;
 2. истинные и неистинные;
 3. статические и динамические;
 4. эффективные и неэффективные.
7. К номотетическим наукам (согласно В. Виндельбанду) относится:
 1. литературоведение;
 2. история;
 3. языкознание;
 4. естествознание.
8. К идиографическим наукам (согласно В. Виндельбанду) относится:
 1. история;
 2. биология;
 3. химия;
 4. медицина.
9. Выберите положения, характеризующие натуралистическую исследовательскую программу в социально-гуманитарных науках
Укажите не менее двух вариантов ответа
 1. признание принципиального отличия между социально-гуманитарными и естественнонаучными методами познания мира;
 2. абсолютизация роли естественных наук;
 3. отождествление методов социально-гуманитарных и естественных наук;
 4. отрицание принципиального отличия между природой и культурой.
10. Натурализм в научном познании мира может быть представлен в следующих формах: **Укажите не менее двух вариантов ответа**
 1. физикализм;
 2. биологизм;
 3. механицизм;
 4. социоцентризм.

11. Антинатурализм в социально-гуманитарном познании мира может быть представлен в следующих формах: **Укажите не менее двух вариантов ответа**

1. психологизм;
2. социоцентризм;
3. механицизм;
4. экономизм.

12. Согласно В. Дильтею, науки о природе и науки о духе используют, соответственно, следующие методы исследования:

1. объяснение и понимание;
2. наблюдение и эксперимент;
3. анализ и синтез;
4. диалектика и метафизика.

13. Теория и методология интерпретации текстов носит название:

1. казуистика;
2. схоластика;
3. герменевтика;
4. мнемоника.

14. Включение знания об определенном явлении в более широкий контекст достоверного знания носит название:

1. анализ;
2. синтез;
3. эксперимент;
4. объяснение.

15. В работах какого автора понимание утрачивает статус метода познания и начинает трактоваться как специфически человеческое отношение к действительности:

1. Ч. Дарвин;
2. Н. Бор;
3. А. Эйнштейн;
4. М. Хайдеггер.

16. Истолкование текстов, направленное на понимание их смыслового содержания, носит название:

1. софистика;
2. интерпретация;
3. индукция;
4. дедукция.

17. Представитель философской герменевтики, полагавший, что понимание всегда является истолковывающим, а истолкование – понимающим:

1. Х.-Г. Гадамер;
2. Т. Кун;
3. К. Поппер;
4. И. Лакатос.

18. Установите соответствие между автором и его книгой:

1) Х.-Г. Гадамер

а. «Структура научных революций»

2) Г. Риккерт

б. «Науки о природе и науки о культуре»

3) Т. Кун

в. «Истина и метод»

19. К представителям философской герменевтики относятся:

Укажите не менее двух вариантов ответа

1. Ф. Шлейермахер;
2. О. Конт;
3. В. Дильтей;
4. Х.-Г. Гадамер.

20. «Первичной данностью (реальностью) всякой гуманитарной дисциплины» М.М. Бахтин называл:

1. тело;
2. мысли;
3. вещи;
4. текст.

21. Принцип историзма, используемый в социально-гуманитарных науках, предполагает:

1. распространение методов естественных наук на сферу социально-гуманитарного познания;
2. доминирование социальной статики над социальной динамикой;
3. рассмотрение явлений как процессов, в их возникновении, развитии и преобразовании;
4. отказ от поиска научной истины.

22. Междисциплинарная область исследований, объектом которой являются знаки и знаковые системы, носит название:

1. синергетика;
2. кибернетика;
3. логика;
4. семиотика.

23. Для какого типа научной рациональности характерно отождествление методов и принципов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания:

1. классический;
2. неклассический;
3. постнеклассический;
4. динамический.

Перечень контрольных вопросов к экзамену

1. Социально-гуманитарные науки, их общая характеристика и место в системе научного знания.
2. Социокультурная обусловленность гуманитарного познания и знания.
3. Естественнонаучное и социально-гуманитарное познание: сравнительный анализ.
4. Особенности методологии социально-гуманитарных наук.
5. Специфика объекта социально-гуманитарного познания.
6. Включенность субъекта познания в объект исследования социально-гуманитарных наук.
7. Проблема объективности социально-гуманитарного знания.
8. Натуралистическая и антинатуралистическая программы исследования в социально-гуманитарных науках.
9. Специфика объяснения и понимания в социально-гуманитарном познании.
10. Соотношение научного знания и веры.
11. Место и роль ценностей в социально-гуманитарном познании.
12. Герменевтика как теория и методология интерпретации текстов и область ее применения.
13. Проблема истины в социально-гуманитарных науках.
14. Роль интерпретации в социально-гуманитарном познании.
15. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
16. Категория пространства в социально-гуманитарных науках.
17. Категория времени в социально-гуманитарных науках.
18. Специфика языка социально-гуманитарных наук.
19. Текст как предмет гуманитарного познания и форма знания.

20. Основные методологические принципы и исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
21. Субъект социально-гуманитарного познания и его ценностная компонента.
22. Роль философии в становлении и развитии социально-гуманитарных наук.

ЧАСТЬ 5. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ

Целью освоения данного курса является осмысление онтологических, методологических, гносеолого-эпистемологических, мировоззренческих и социальных проблем, возникающих в математике и физике на современном этапе их развития.

Задачи курса состоят в следующем:

- раскрыть содержание основных философских подходов к анализу физики и математики;
- раскрыть онтологическую, гносеологическую, эпистемологическую, методологическую и социокультурную специфику физико-математического знания;
- раскрыть специфику исторической динамики физико-математического знания в контексте развития культуры и социума.

Тематический план лекций

Тема 1. Специфика математического знания в свете философской рефлексии

- 1.1. Понятие о математической абстракции.
- 1.2. Структура математического знания. Основные математические дисциплины.
- 1.3. Проблема обоснования математического знания.

Тема 2. Философские концепции математики

- 2.1. Пифагорейско-платоновская традиция в математике,
- 2.2. Эмпирическая и рационалистическая традиции в обосновании математического познания.
- 2.3. Истоки формалистического понимания математического существования.
- 2.4. Априористские идеи в современной философии и методологии математики.
- 2.5. Реализм об онтологическом основании математики.

Тема 3. Специфика физического знания в свете философской рефлексии

- 3.1. Онтологические, эпистемологические и методологические основания физики.
- 3.2. Физика как учение и наука о фундаментальных связях в природе.

3.3. Физика в поисках новой онтологии.

Тема 4. Физика – наука о фундаментальных свойствах физической реальности

4.1. Пространственно-временной способ описания и представления физической реальности.

4.2. Концепция детерминизма и её роль в физическом познании.

4.3. Становление неклассической физики.

Тема 5. Математика и физика как формы и способы постижения человеком мира

1. Истоки математического и физического познания.

2. Формирование математики и физики как научных дисциплин.

3. Социокультурная контекстуальность в становлении математического знания.

4. Философское значение классической термодинамики и термодинамики открытых неравновесных систем.

5. Синергетика как парадигмальный сдвиг в представлениях о мироустройстве.

Тема 6. Философская проблематика в практике математического и физического анализа

1. Исследовательский инструментарий в математическом и физическом познании.

2. Предметное содержание математики и физики как наук.

3. Интерпретация достижений в математике и физике.

Онтологическое, мировоззренческое и методологическое содержание физико-математического знания.

4. Математика и физика в поисках своих оснований.

Основная литература:

1. Батурин В.К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. -

304 с.

2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека: <http://www.twirpx.com/>
2. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
3. Русский гуманитарный интернет-университет: <http://sbiblio.com/biblio/default.aspx>
4. Электронная библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>
5. Электронная нехудожественная библиотека NeHudLit.ru: <http://nehudlit.ru/>
6. Электронная библиотека Философского факультета СПбГУ: <http://philosophy.spbu.ru/library>
7. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>
8. Бунге М. Философия физики. - М.: URSS, 2003. - 320 с. <http://www.vixri.com/d/Bunge%20Mario%20Filosofija%20fiziki.pdf>
9. Микиртумов И.Б. Основные идеи «Философии арифметики» Гуссерля и логицизм Фреге // Логико-философские штудии. – 2012. – № 10. – С. 39-53. <https://elibrary.ru/item.asp?id=19137915>
10. Канке В.А. Философия математики, физики, химии, биологии: учеб.пособие. - М.: КНОРУС, 2011. – 368 с. http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/uchebnye_posobija_uchebniki/kanke_v_a_filosofija_matematiki_fiziki_khimii_biologii_uchebnoe_posobie/27-1-0-2610

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Математика и физика как формы и способы постижения человеком мира

1. Истоки математического и физического познания.
2. Формирование математики и физики как научных дисциплин.
3. Социокультурная контекстуальность в становлении математического знания.
4. Философское значение классической термодинамики и термодинамики открытых неравновесных систем.
5. Синергетика как парадигмальный сдвиг в представлениях о мироустройстве.

Основная литература:

1. Батурин В.К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.
2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с.
2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Интернет-ресурсы:

1. Витгенштейн Л. Замечания по основаниям математики // Философские работы, Ч. II. - М., 1994
http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/analiticheskaja_filosofija/vitgenstejn_1_filosofskie_raboty_chast_ii_kniga_1/28-1-0-2109

Занятие 2. Философская проблематика в практике математического и физического анализа

1. Исследовательский инструментарий в математическом и физическом познании.
2. Предметное содержание математики и физики как наук.
3. Интерпретация достижений в математики и физики. Онтологическое, мировоззренческое и методологическое содержание физико-математического знания.
4. Математика и физика в поисках своих оснований.

Основная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с.
2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература:

1. Батури́н В.К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

Контрольные вопросы и задания

1. Математика и физика как способы познания.
2. Предметная область математического и физического познания.
3. Философская проблематика в интерпретации содержания физического и математического познания.
4. Понятие о математической абстракции. Проблема реальности математических объектов.
5. Проблема обоснования математического знания.
6. Математика в различных культурах и её социально-прагматические функции.
7. Четыре периода истории математики по А.Н.Колмогорову.
8. Философские концепции математики.
9. Онтологические, эпистемологические и методологические основания физики.
10. Онтологический статус физической картины мира. Эволюция физических картин мира как выражение динамики физического познания.
11. Развитие представлений о пространстве и времени в классической и неклассической физике.
12. Концепция детерминизма и её роль в физическом познании.
13. Вероятностный характер закономерностей макромира.
14. Становление неклассической физики.
15. Метатеоретические представления в физическом познании и философское мышление.
16. Парадигмальные изменения в физическом познании на современном этапе его развития.
17. Термодинамика открытых неравновесных систем и открытость физического познания.
18. История становления принципов в физическом познании.
19. Социокультурная и технологическая природа эксперимента.
20. Проблемы языка описания состояний физического мира и ментальных состояний постигающего его человека.

Пример тестовых заданий по разделу «Современные философских проблем отраслей научного знания: математика и механика»¹

1. Д. Гильбертом была выдвинута программа обоснования математики путем...

- 1) верификации ее основных теоретических положений.
- 2) геометрической интерпретации алгебраических выражений.
- 3) использования контекстуальных способов аргументации.
- 4) установления практической ценности математического знания.

2. Важным признаком формирования науки в Античности является...

- 1) возникновение большого числа философских школ.
- 2) появление эксперимента.
- 3) практическое применение результатов исследований.
- 4) развитие математики.

3. Как сообщает Диоген Лаэртский, первым, кто упорядочил механику, приложив к ней математические основы и сведя движение механизмов к геометрическому чертежу, был...

- 1) Аристотель.
- 2) Архимед.
- 3) Архит Тарентский.
- 4) Горгий.

4. Ученым, внесшим наиболее значительный вклад в античную физику созданием теории простых механизмов, установлением закона рычага, открытием основного закона гидростатики и т.д., является...

- 1) Аристарх Самосский.
- 2) Архимед.
- 3) Гераклит Понтийский.
- 4) Гиппократ Хиосский.

5. Важнейшей вехой на пути создания математики как теоретической науки явились работы...

- 1) атомистов.
- 2) Гераклита Эфесского и его последователей.
- 3) милетской школы.
- 4) пифагорейской школы.

6. Историки науки относят выдающегося ученого Античности Евдокса Книдского к числу основоположников...

¹ Ларина Л.Ю. История и философия науки. Сборник тестов. Орел, 2016.

- 1) интегрального исчисления.
- 2) линейной интерполяции.
- 3) математической логики.
- 4) метода конечных элементов.

7. Одна из наиболее выдающихся работ Античности «Элементы», ставшая результатом систематизации имевшихся в то время знаний в области математики, была написана...

- 1) Алкмеоном из Кротона.
- 2) Архитом.
- 3) Евклидом.
- 4) Пифагором.

8. Первая теоретическая модель движения небесных тел (модель гомоцентрических сфер), переработанный вариант которой позднее изложен в «Альмагесте» Птолемея, была разработана...

- 1) Аристархом Самосским.
- 2) Аристотелем.
- 3) Гераклитом Понтийским.
- 4) Гиппархом.

9. Несмотря на то, что развитие логики в Античности вначале осуществлялось в области математики и уже пифагорейцам, по всей вероятности, было известно понятие дедукции, целенаправленный поиск стандартного метода аргументации можно усмотреть только в работах...

- 1) Зенона Элейского.
- 2) Платона.
- 3) Аристотеля.
- 4) Евклида из Мегары.

10. Р. Декартом были заложены основы...

- 1) аналитической геометрии.
- 2) геометрии многообразий.
- 3) дискретной математики.
- 4) дифференциальной геометрии.

11. Французский математик, физик и философ Б. Паскаль сформулировал ряд основных положений...

- 1) математической теории игр.
- 2) теории вероятности.
- 3) теории графов.
- 4) теории систем.

12. В области математики важнейшей заслугой Г.В. Лейбница

является разработка наряду с Ньютоном...

1) арифметических действия над натуральными числами и дробями.

2) дифференциального и интегрального исчислений.

3) доказательства последней теоремы Ферма.

4) понятия функция.

13. Отвергая использовавшееся в древнегреческой космогонии понятие «абсолютного места», Д. Бруно тем самым формирует представление...

1) о звездной величине.

2) о меридианах.

3) о прямоугольной системе координат.

4) о широте и долготе.

14. Согласно механистической картине мира, элементарным объектом во Вселенной является...

1) атом.

2) кварк.

3) молекула.

4) нейтрино.

15. Согласно механистической картине мира природа – это...

1) абстрактно-физическая система, состоящая как из материальных, так и воображаемых элементов.

2) динамическая система, изменяющаяся с течением времени под воздействием различных факторов.

3) простая система, части которой подчинены жесткой детерминации.

4) самоорганизующаяся, эволюционирующая система.

16. Г. Галилей был одним из первых мыслителей, показавших, что непосредственные данные опыта не являются исходным материалом познания, так как...

1) научное знание – это всегда знание теоретическое.

2) наши ощущения, восприятия и представления не являются зеркальным отражением объектов.

3) они всегда нуждаются в определенных теоретических предпосылках.

4) опыт всегда интерпретируется в рамках определенной культурной традиции.

17. Немецкий математик и астроном И. Кеплер наиболее известен тем, что...

- 1) открыл туманность Андромеды.
 - 2) оценил скорость света, что позволило уточнить расстояния до планет.
 - 3) открыл законы движения планет.
 - 4) сформулировал закон тяготения.
18. Механика И. Ньютона стала классическим образцом...
- 1) аналитической научной теории.
 - 2) дедуктивной научной теории.
 - 3) нормативной научной теории.
 - 4) позитивной научной теории.
19. Можно выделить две основные сферы научных исследований, с развития которых начинается кризис классического естествознания...
- 1) исследования в области электрического и магнитного полей и развитие эволюционных идей.
 - 2) исследования явления сверхпроводимости и формирование физической кинетики.
 - 3) создание теории информации и возникновение кибернетики.
 - 4) формирование общей теории систем и возникновение синергетики.

Перечень контрольных вопросов к экзамену

1. Математика и физика как способы познания.
2. Предметная область математического и физического познания.
3. Философская проблематика в интерпретации содержания физического и математического познания.
4. Понятие о математической абстракции. Проблема реальности математических объектов.
5. Проблема обоснования математического знания.
6. Математика в различных культурах и её социально-прагматические функции.
7. Четыре периода истории математики по А.Н.Колмогорову.
8. Философские концепции математики.
9. Онтологические, эпистемологические и методологические основания физики.
10. Онтологический статус физической картины мира. Эволюция физических картин мира как выражение динамики физического познания.

11. Развитие представлений о пространстве и времени в классической и неклассической физике.
12. Концепция детерминизма и её роль в физическом познании.
13. Вероятностный характер закономерностей макромира.
14. Становление неклассической физики.
15. Метатеоретические представления в физическом познании и философское мышление.
16. Парадигмальные изменения в физическом познании на современном этапе его развития.
17. Термодинамика открытых неравновесных систем и открытость физического познания.
18. История становления принципов в физическом познании.
19. Социокультурная и технологическая природа эксперимента.
20. Проблемы языка описания состояний физического мира и ментальных состояний постигающего его человека.

ЧАСТЬ 6. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ХИМИЧЕСКИХ НАУК (ЭКОЛОГИЯ)

Целью курса является осмысление онтологических, методологических, гносеолого-эпистемологических, мировоззренческих и социальных проблем, возникающих в экологии на современном этапе её развития.

Задачи курса состоят в следующем:

- раскрыть содержание основных философских подходов к анализу экологии;
- раскрыть онтологическую, гносеологическую, эпистемологическую, методологическую и социокультурную специфику экологического знания;
- раскрыть специфику исторической динамики экологического знания в контексте развития культуры и социума.

Тематический план лекций

Тема 1. Предмет экофилософии

- 1.1. Экофилософия как область философского знания.
- 1.2. Понятие и структура геобиосоциосистемы.
- 1.3. Становление экологии в виде интегральной научной дисциплины.

Тема 2. Основные концепции экофилософии.

- 2.1. Генезис экологической проблематики.
- 2.2. Концепции и идеи экофилософии.
- 2.3. Экология культуры как отдельное направление экофилософии.

Тема 3. Новые экологические акценты XX века.

- 3.1. Урбозэкология, лимиты роста, устойчивое развитие.
- 3.2. Социальная экология: предмет, задачи, структура.
- 3.3. Специфика социально-экологических законов общественного развития.

Тема 4. Глобализация как естественно-исторический процесс.

- 4.1. Феномен глобализации: истоки и последствия.
- 4.2. Этапы глобализации.
- 4.3. Концепция К. Лоренца.

Тема 5. Экология как научная дисциплина: философско-методологический аспект.

- 5.1. Предмет и структура экологии как формы научного знания.
- Междисциплинарный характер экологии.

5.2. Экология как выражение постнеклассического типа научной рациональности.

5.3. Онтологическое, мировоззренческое и методологическое

Тема 6. Экологический кризис как выражение кризиса техногенной цивилизации.

6.1. Экологический кризис в контексте глобальных проблем современности.

6.2. Пути преодоления экологического кризиса.

6.3. Мировоззренческие ориентации антропогенной цивилизации и решение глобальных проблем.

Основная литература:

1. Батурин В.К. Философия науки: учебное пособие. - Москва: Юнити, 2012. - 303 с.

2. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература:

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с.

2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека: <http://www.twirpx.com/>

2. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>

3. Русский гуманитарный интернет-университет:
<http://sbiblio.com/biblio/default.aspx>

4. Электронная библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>

5. Электронная нехудожественная библиотека NeHudLit.ru:
<http://nehudlit.ru/>

6. Электронная библиотека Философского факультета СПбГУ:
<http://philosophy.spbu.ru/library>

7. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>

8. Кобылянский, Виктор Аполлонович. Философия экологии: общая теория экологии, геоэкология, биоэкология: учеб. пособие. - М., 2003. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21694166>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. Экология как научная дисциплина: философско-методологический аспект

1. Предмет и структура экологии как формы научного знания. Междисциплинарный характер экологии.
2. Экология как выражение постнеклассического типа научной рациональности.
3. Онтологическое, мировоззренческое и методологическое значение экологии.

Основная литература

1. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература

1. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. - 304 с.
2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Занятие 2. Экологический кризис как выражение кризиса техногенной цивилизации

1. Экологический кризис в контексте глобальных проблем современности.
2. Пути преодоления экологического кризиса.
3. Мировоззренческие ориентации антропогенной цивилизации и решение глобальных проблем.

Основная литература

1. Философия науки. Общий курс: учебное пособие для вузов / Лебедев С. А., Авдулов А. Н., Борзенков В. Г. и др. - Москва: Академический проект, 2010. - (Gaudeamus). - 731 с.

Дополнительная литература

1. История и философия науки : учебник для вузов / под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 360 с. [Электронный ресурс]

2. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 271 с.

Контрольные вопросы и задания

1. Вплоть до совсем недавней европеизации японцы и китайцы обходились с вещами вроде чайных чашек или столовой посуды с таким почтением, которое мы, люди Запада, обыкновенно выказываем лишь произведениям искусства. Такие вещи изготовлялись ремесленниками с большим тщанием, передавались из поколения в поколение и ценились за красоту и изысканность росписи. Западные же предметы сходного назначения могут производиться из чего угодно, от небьющейся керамики массового потребления до полистирола или картона, а ценятся за экономность и быстроту изготовления, за простоту и доступность обретения, использования и повторного использования либо утилизации. (Холл, Х. Интенциональность и мир).

- В чём состоит отличие отношения к предметам быта в традиционной и современной цивилизации? В чём исток этого различия?

2. Природа не храм, а мастерская и человек в ней работник (Тургенев, И.С. Отцы и дети).

- Какие ценности и установки современной цивилизации утверждаются в данном высказывании?

3. Зная силу и действия огня, воды, воздуха, звезд, небес и всех других окружающих нас тел так же отчетливо, как мы знаем различные занятия наших ремесленников, мы могли бы точно таким же способом использовать их для всевозможных применений и тем самым сделаться хозяевами и господами природы (Декарт, Р.).

- Выделите четыре ключевых слова в высказывании Декарта, которые выражают новое отношение человека к природе в современном мире. Что, согласно Декарту, должно стать инструментом реализации нового отношения человека к природе?

4. Результат не преминул сказаться: если наука, оторвавшись от жизненного мира, лишилась жизненного значения, то в свою очередь мир, созданный по образу и подобию науки, оказался дегуманизированным миром, где место первозданных и первородных вещей заняли суррогаты формализованных предметностей. "В своей предметной сфере принуждающая сила науки уничтожила все вещи, как вещи, задолго до того, как она взорвала атомную бомбу». (Свасьян, К.А. Феноменологическое познаниб).

- Какую роль в формировании экологического кризиса современной цивилизации играет наука?

5. Забыли? А кто здесь же, на этом самом диване, с пеной у рта кричал, что мы, инженеры и изобретатели, своими открытиями ускоряем пульс общественной жизни до горячечной скорости? Кто сравнивал эту жизнь с состоянием животного, заключенного в банку с кислородом? О, я отлично помню, какой страшный перечень детей двадцатого века, неврастеников, сумасшедших, переутомленных, самоубийц, кидали вы в глаза этим самым благодетелям рода человеческого. Телеграф, телефон, стодвадцативерстные поезда, говорили вы, сократили расстояние до *minimum'a*, - уничтожили его... Время вздоржало до того, что скоро начнут ночь превращать в день, ибо уже чувствуется потребность в такой удвоенной жизни. Сделка, требовавшая раньше целых месяцев, теперь оканчивается в пять минут. Но уж и эта чертовская скорость не удовлетворяет нашему нетерпению... Скоро мы будем видеть друг друга по проволоке на расстоянии сотен и тысяч верст!.. А между тем всего пятьдесят лет тому назад наши предки, собираясь из деревни в губернию, не спеша служили молебен и пускались в путь с запасом, достаточным для полярной экспедиции... И мы несемся сломя голову вперед и вперед, оглушенные грохотом и треском чудовищных машин, одуревшие от этой бешеной скачки, с раздраженными нервами, извращенными вкусами и тысячами новых болезней... Помните, доктор? Все это ваши собственные слова, поборник благодетельного прогресса! (Куприн, А.И. Молох).

- Какие негативные последствия установок современной цивилизации выделяются в тексте?

6. Шум присутствует везде, где звук безотносительно мало значит или вовсе ничего не значит; где громоыхание, свистение, жужжание, гудение, рев, проникая в человека, мало что дают ему. Шум - дерзкий и разочаровывающий, кичливый и пустой,

самоуверенный и поверхностный, беспощадный и лживый. Можно привыкнуть к шуму, но никогда нельзя им наслаждаться. Он не таит в себе ничего «духовного»; он свободен от всякого «третьего», духовного измерения. Он «говорит», не имея что сказать. Поэтому всякое плохое искусство, всякая глупая речь, всякая пустая книга - шум (Ильин, И. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий).

- Какие явления современной цивилизации можно обозначить словом «шум»? В чём заключается их разрушительное воздействие на духовное измерение нашей жизни?

7. Профессор Ротблат в 1944 году по моральным соображениям вышел из состава участников Лос-Аламосского проекта создания атомной бомбы: он был встревожен тем, что помогал развязыванию процессов массового уничтожения. Он посвятил себя медицинским исследованиям и антиядерной борьбе. Генетические эксперименты по клонированию он осудил как неэтичные: «Клонирование идёт против принципа эволюции, принципа вариативности. Мы стали человеческими существами в результате изменения. Если мы все одинаковы, мы не можем произвести ничего нового» (Гейне, Л. Знакомьтесь: Ницше).

- Прокомментируйте приведённый пример. Как появление атомной бомбы и клонирования выражает суть кризиса современной цивилизации? Предложите возможные пути выхода из кризиса.

8. По-видимому, на рубеже двух тысячелетий, по христианскому летоисчислению, человечество должно осуществить радикальный поворот к каким-то новым формам цивилизационного развития.

Некоторые философы и футурологи сравнивают современные процессы с изменениями, которые пережило человечество при переходе от каменного к железному веку. Эта точка зрения имеет глубокие основания, если учесть, что решения глобальных проблем предполагают конечную трансформацию ранее принятых стратегий человеческой жизнедеятельности. Любой новый тип цивилизационного развития требует выработки новых ценностей, новых мировоззренческих ориентиров. Необходим пересмотр прежнего отношения к природе, идеалов господства, ориентированных на силовое преобразование природного и социального мира, необходима выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив человека.

Выход состоит не в отказе от научно-технического прогресса, а в придании ему гуманистического измерения, что, в свою очередь, ставит проблему нового типа научной рациональности, включающей в себя в явном виде гуманистические ориентиры и ценности. (Стёпин, В.С.).

- Какие преобразования необходимы для преодоления кризиса современной цивилизации?

Пример тестовых заданий по разделу «Современные философских проблем отраслей научного знания: химические науки (экология)»

1. Социальная экология – это научная дисциплина, предметом которой выступает...
 - 1) отношение общества с окружающей средой;
 - 2) взаимодействие организма человека с окружающей средой;
 - 3) развитие общества;
 - 4) биологические аспекты отношений человека с окружающей средой.
2. Основной целью социальной экологии является...
 - 1) оптимизация сосуществования человека и окружающей среды на системной основе;
 - 2) раскрытие смысла существования человека»;
 - 3) охрана окружающей среды;
 - 4) слежение за качеством окружающей среды.
3. Термин «социальная экология» появился в...
 - 1) 1900 г.;
 - 2) 1921 г.;
 - 3) 1919 г.;
 - 4) 1831 г.
4. Термин «социальная экология» ввели...
 - 1) Р. Парк и Е. Берджес;
 - 2) Н.Ф. Реймерс и С. Н. Соломина;
 - 3) Э.В. Гирусов и А.Н. Кочергин;
 - 4) Ю.Г. Марков и И.А. Петров.
5. Первое определение социальной экологии дал...
 - 1) Э.В. Гирусов;
 - 2) Ю.Г. Марков;
 - 3) Н.Ф. Реймерс;
 - 4) Р. Мак-Кензил.

6. Основоположник общей теории систем Л. фон Берталанфи понимал под системой...

- 1) взаимосвязь элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и образующих «некоторое единство»;
- 2) совокупность частей;
- 3) структуру компонентов;
- 4) анализ разнообразия компонентов.

7. Основной характеристикой антропоцентрического типа экологического сознания выступает...

- 1) противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности;
- 2) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы;
- 3) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком;

8. Основной характеристикой эксцентрического типа экологического сознания является утверждение...

- 1) природа не имеет самостоятельной ценности и существует для человека;
- 2) природа обладает самостоятельной ценностью независимо от ее возможного использования;
- 3) человек должен служить природе.

9. Основной чертой западного типа экологической культуры является...

- 1) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком;
- 2) восприятие природы как собственности человека;
- 3) прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с природой.

10. Состояние социальной системы, при котором она способна функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость своей структуры и функций к сильным воздействиям извне называется...

- 1) гомеостазом;
- 2) стрессом;
- 3) нормой.

11. Для изучения экологии отдельных видов в экологических исследованиях применяется... подход.

- 1) популяционный;
- 2) эволюционный;

- 3) исторический;
 - 4) экосистемный.
12. Термин экология ввел в науку:
- 1) Геккель;
 - 2) Вернадский;
 - 3) Дарвин;
 - 4) Уоллес.
13. Основоположником экологии популяций является:
- 1) К. Линней;
 - 2) Н. Северцов;
 - 3) Ф. Клементс;
 - 4) Ч. Элтон.
14. Понятие «экосистема» ввел ...
- 1) В. Докучаев;
 - 2) К. Мебиус;
 - 3) А. Тенсли;
 - 4) В. Иогансен.
15. Основной поток вещества и энергии в экосистеме передается:
- 1) от редуцентов к консументам и далее к продуцентам;
 - 2) от консументов к продуцентам и далее к редуцентам;
 - 3) от продуцентов к консументам и далее к редуцентам.
16. Основным понятием экологии человека является
- 1) трудовые ресурсы;
 - 2) здоровье каждого конкретного человека или популяции;
 - 3) доход на душу населения;

Перечень контрольных вопросов к экзамену

- 1. Предмет и структура экологии как формы научного знания.
- 2. Экофилософия как область философского знания.
- 3. Понятие и структура геобиосоциосистемы.
- 4. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы.
- 5. Научно-технический прогресс как условие формирования нового типа взаимодействия общества и природы.
- 6. Система природа-человек-техника в свете философской рефлексии.
- 7. Генезис экологической проблематики в истории философии.
- 8. Дарвинизм и экология.
- 9. Учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского.

10. Биосферная концепция культуры А. Л. Чижевского и К. Э. Циолковского.
11. Антропный принцип и принцип глобального эволюционизма. Теория самоорганизации.
12. Гей-гипотеза Д. Лавлока. Концепция благоговения перед жизнью А. Швейцера. Новый гуманизм А. Печчеи.
13. Основные этапы развития социально-экологического знания.
14. Глобализация как естественно-исторический процесс.
15. Борьба культур за выживание и их интеграция в глобально-технологическую культуру: концепция К. Лоренца.
16. Специфика хозяйственной деятельности человека в процессе природопользования.
17. Особенности хозяйственной деятельности с учетом перспективы конечности материальных ресурсов планеты.
18. Современный экологический кризис как кризис цивилизационный.
19. Духовно-исторические основания преодоления экологического кризиса.
20. Необходимость смены мировоззренческой парадигмы как важнейшее условие преодоления экологической опасности.

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Цель и задачи изучения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование профессионального знания о логике эволюции историко-философского процесса, представленной сменой сущностных характеристик философии как формы мыследеятельности, отличающих основные этапы ее развития; природе науки, ее структуре, механизмах развития, осмысление онтологических, методологических, эпистемологических, мировоззренческих и социальных проблем, возникающих в социально-гуманитарных науках на современном этапе их развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрытие оснований периодизации историко-философского процесса;
- выявление основных социокультурных детерминант процесса смены философского видения мира;
- рассмотрение сущностных характеристик философии, присущих выделенным периодам и задающих круг основных проблем и методов их постановки и решения;
- раскрытие содержания феномена науки;
- рассмотрение основных философско-методологических подходов к анализу науки и закономерностей ее развития;
- анализ структуры научного знания, основных форм его организации;
- выявление специфики основных этапов развития науки и тенденций ее динамики в современной цивилизации;
- установление области и предмета исследования социально-гуманитарных наук и их корреляции с используемыми методами;
- анализ исследовательских программ в социально-гуманитарных науках;
- выявление философских идей и принципов в структуре социально-гуманитарного знания и их роли в институционализации научных знаний в культуре;
- экспликация взаимосвязи различных форм социального познания и места вненаучных представлений в нем;
- определение места и функций человека в состояниях и процессах социально-гуманитарного познания.

Изучение дисциплины «История философии» направлено на формирование у аспиранта следующих компетенций:

- владение целостной картиной историко-философского процесса;
- способность сравнительного анализа ведущих философских течений и наиболее значимых проблем в контексте социокультурного пейзажа эпохи;
- понимание механизмов социокультурной детерминации смены философских ориентаций и постановке проблем.

Тематический план лекций

Тема 1. Основные проблемы исследования историко-философского процесса.

- 1.1. Философия как «мыслью схваченная эпоха»;
- 1.2. Теоретико-методологические проблемы исследования историко-философского процесса;
- 1.3. Тип цивилизационного развития как основание периодизации истории философии.

Тема 2. Античная философия как философия космогенного типа цивилизации: сущностные характеристики.

- 2.1. Основные черты космогенной цивилизации.
- 2.2. Социокультурные детерминанты генезиса античной философии.
- 2.3. Сущностные характеристики и основные проблемы античной философии.

Тема 3. Средневековая философия: особенности эпохи и основные черты.

- 3.1. Европейское средневековье: особенности духовной ситуации.
- 3.2. Сущностные черты средневековой философии.
- 3.3. Средневековая философия и наука.

Тема 4. Философия Возрождения и Нового времени как итог цивилизационного сдвига.

- 4.1. Техногенная цивилизация как основание философии Возрождения и Нового времени.
- 4.2. Возрождение: идеалы античности и новые духовные ориентации.
- 4.3. Сущностные черты философии Нового времени.

Тема 5. Немецкая классическая философия: основные черты и проблемы.

- 5.1. Немецкая классическая философия как выражение духа классической рациональности в области философской мысли.

5.2. Кант, Гегель, Фейербах как вершины немецкой классической философии: проблемы познания, человека, истории.

5.3. Диалектико-материалистическая философия К. Маркса: разрыв с традициями классической философии.

Тема 6. Русская философия: основные тенденции и характеристики.

6.1. Социокультурный контекст генезиса русской философии и основные вехи ее развития.

6.2. Основные характеристики русской философии.

6.3. Революционно-демократическая и нравственно-религиозная тенденции развития русской философии.

Тема 7. Современная философия в контексте кризиса техногенной цивилизации.

7.1. Кризис техногенной цивилизации и складывание нового типа цивилизационного развития.

7.2. Основные черты современной неклассической философии.

7.3. Постмодернизм как выражение духа неклассической философии.

Основная литература:

1. Алексеев, Петр Васильевич. История философии: учебник для вузов /

Алексеев П. В.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - Москва: Проспект, 2009. - 237 с.: ил. - ISBN 978-5-392-00850-6

2. Бессонов, Борис Николаевич. История философии: учебник для вузов /

Бессонов Б. Н. - Москва: Высшее образование, 2009. - (Высшее образование). - 278 с. - ISBN 978-5-9692-0345-7

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Галина Валентиновна. История философии: учебник для вузов / Гриненко Г. В. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2011. - (Основы наук). - 689 с.: ил. - ISBN 978-5-9916-1108-4

2. Грядовой, Дмитрий Иосифович. История философии / Грядовой Д. И. - Москва: Юнити, 2009. - (Cogito, ergosum). - Кн. 1: Древний мир.

Античность: учебник для вузов. - 463 с.: ил. - ISBN 978-5-238-01592-7

3. Грядовой, Дмитрий Иосифович. История философии / Грядовой Д. И. - Москва: Юнити, 2009. - (Серия "Cogitoergosum"). - Кн. 2:

Средние века. Возрождение. Новое время: учебник для вузов. - 454 с.: ил. - ISBN 978-5-238-01645-0

4. Грядовой, Дмитрий Иосифович. История философии / Грядовой Д. И. - Москва: Юнити, 2012. - (Серия "Cogitoergosum"). - Кн. 3: Европейское Просвещение. Иммануил Кант: учебное пособие для вузов. - 471 с.: ил. - ISBN 978-5-238-02232-1

Интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека: <http://www.twirpx.com/>
2. Философский портал: <http://www.philosophy.ru/>
3. Русский гуманитарный интернет-университет: <http://sbiblio.com/biblio/default.aspx>
4. Электронная библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>
5. Электронная нехудожественная библиотека NeHudLit.ru: <http://nehudlit.ru/>
6. Электронная библиотека Философского факультета СПбГУ: <http://philosophy.spbu.ru/library>
7. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>

Практические (семинарские занятия)

Занятие 1. История философии как область философского познания

1. История философии как процесс и результат саморефлексии философии, как история философских проблем, как смена парадигм философствования. Социокультурная и личностная детерминация развития философии. Взаимодополнение исторической и логико-дискурсивной методологии, критика и синтез предшествующего философского знания.
2. Различные толкования развития истории философии. Многообразие жанров презентации историко-философского дискурса: доксография (история мнений), рациональная и историческая реконструкция, компаративистское (сравнительное) и аналитико-герменевтическое рассмотрение и пр.
3. Функции истории философии в системе философских дисциплин. История философии как выражение единства и преемственности философской культуры.

Основная литература:

1.Алексеев, Петр Васильевич. История философии: учебник для вузов / Алексеев П. В.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - Москва: Проспект, 2009. - 237 с.: ил. - ISBN 978-5-392-00850-6

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Галина Валентиновна. История философии: учебник для вузов / Гриненко Г. В. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2011. -(Основы наук). - 689 с.: ил. - ISBN 978-5-9916-1108-4

2. Грядовой, Дмитрий Иосифович. История философии / Грядовой Д. И. - Москва: Юнити, 2009. - (Cogito, ergo sum). - Кн. 1: Древний мир. Античность: учебник для вузов. - 463 с.: ил. - ISBN 978-5-238-01592-7

Занятие 2. Современная философия как выражение трансформации фундаментальных ценностных установок

1. Кризис техногенной цивилизации и глобальные проблемы современности. Противоречия социодинамики, феномен информационной революции, становление нелинейных и виртуальных моделей жизни сознания. Антропологическая катастрофа. Проблема социокультурного статуса философии эпохи модерна и постмодерна.

2. Специфика современной истории философии: учет историко-философских исследований и расширение смыслового пространства их интерпретаций. Критика традиционной метафизики (Ф. Ницше, М. Хайдеггер, Адорно, Хоркхаймер). Постмодернистская идея о плюрализме философских культур и методов, их несоизмеримости.

3. История философии в прочтении культурно-социологическом (А. Шмидт, Ю. Хабермас), аналитико-позитивистском (Б. Рассел, К. Поппер), экзистенциалистском (Ж.-П. Сартр, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Х. Ортега-и-Гассет, А. Койре), умеренно-религиозном (Я. Бохеньский). Ницшеанские, фрейдистские, феноменологические, герменевтические трактовки истории философской мысли.

Основная литература:

1.Алексеев, Петр Васильевич. История философии: учебник для вузов / Алексеев П. В.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. - Москва: Проспект, 2009. - 237 с.: ил. - ISBN 978-5-392-00850-6

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Галина Валентиновна. История философии: учебник для вузов / Гриненко Г. В. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Юрайт, 2011. -(Основы наук). - 689 с.: ил. - ISBN 978-5-9916-1108-4

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите особенности, отличающие философские традиции Древней Греции, Индии и Китая. Каковы особенности возникновения этих отличий?

2. Охарактеризуйте сдвиг интереса античных мыслителей от «философии природы» к «философии человека». Поясните суть требования Сократа: «Познай самого себя».

3. Покажите, как меняется положение человека античного мира при переходе от полиса к империи. Как повлиял этот переход на его мировоззрение?

4. Охарактеризуйте различия между этапами патристики и схоластики в развитии религиозной философии европейского Средневековья.

5. Как меняются представления о мире и о положении человека в нем в эпоху перехода от Средневековья к Возрождению и Новому времени?

6. Покажите, как осуществляется и к каким последствиям приводит отождествление мышления и бытия в немецкой классической философии.

7. Какие основные задачи должна решать философия по мнению марксистов и какие методы решения этих задач они предлагают?

8. В чем состоит различие между славянофилами и западниками?

9. В чем состоит место и роль философии в эпоху виртуальной культуры?

Задание 1. Платон, Аристотель, Прокл, Олимпиодор утверждали, что удивление «и есть начало философии». Всякое ли удивление способно породить философский взгляд на вещи? Что удивляет философа? Прошу аргументировать Ваш ответ.

Задание 2. Как известно, «философия» переводится как любовь к мудрости. Согласно преданию Пифагор, когда к нему как к мудрецу обращались за советом, говорил, что он не мудрец, а

лишь стремящийся быть таковым. Именно ему приписывают первенство в употреблении этого термина. Чем же различаются позиции мудреца и философа?

Задание 3. «Так существует ли вообще необходимость в жизненном факте философствования? Если понимать под необходимостью «полезность» для чего-либо другого, то философия не является необходимой, по крайней мере, на первый взгляд. Однако, необходимость полезного лишь относительна, она присутствует только по отношению к цели. Истинная необходимость – это необходимость для каждого существа быть самим собой: для птицы – летать, для рыбы – плавать, для ума – философствовать» (Ортега-и-Гассет Х.). Действительно ли уму присуща внутренняя необходимость в осуществлении философствования? Аргументируйте Ваш ответ.

Задание 4. В чем Вы видите трагизм философии в нынешнем мире, выраженный в формуле: «Никогда еще не было такой острой необходимости в философском разуме, и никогда еще наш разум (обыденное сознание, политика) не был так далек от философского умонастроения» (В. Библер)?

Задание 5. «Лишь относясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку» (К. Маркс). Как Вы понимаете эту мысль? Как в данном случае разрешается антиномия свободы и необходимости?

Задание 6. Чем, с Вашей точки зрения, объясняется относительная скоротечность эпохи Возрождения и её философии?

Задание 7. «Маркс окончательно отрицает самоценность человеческой личности, видит в человеке лишь функцию материального социального процесса и подчиняет и приносит в жертву каждого человека и каждое человеческое в нем пролетариата» (Н. А. Бердяев). Есть ли основания для подобной критики позиции К. Маркса? Если есть, то в чем они состоят?

Задание 8. А. Печчеи говорит о том, что корень современных затруднений - во внутреннем кризисе самого человека, его разладе с реально существующим миром, - миром, как никогда стремительно и радикально меняющимся прямо на глазах». В чем, с Вашей точки зрения, проявляется этот кризис и как он может быть преодолен?

Задание 9. Н.А. Бердяев полагает, что «философии вечно угрожает рабство то стороны религии, то со стороны науки, и трудно ей удержаться в своем месте, отстоять свой собственный путь». На каком этапе историко-философского процесса на роль «хозяйки» философии претендовала религия, на каком этапе – наука? С чем это было связано?

Задание 10. «...Познание духа есть самое конкретное и потому самое высокое и трудное. Познай самого себя – это абсолютная заповедь ни сама по себе, ни там, где она была высказана исторически, не имеет значения только самопознания, направленного на отдельные способности, характер, склонности и слабости индивидуума, но значение познания того, что подлинно в человеке, подлинно в себе и для себя, - познание самой сущности как духа... Всякая деятельность духа есть поэтому только постижение им самого себя, и цель всякой истинной науки состоит только в том, что дух во всем, что есть на небе и на земле, познает самого себя». (Г. Гегель).

- В чем смысл самопознания духа?

- Как Гегель трактует формулу Сократа «Познай самого себя»?

Задание 11. «...Чтобы понять состояние умов каждой данной эпохи, чтобы объяснить, почему в течение этой эпохи торжествуют именно те, а не другие учения, надо предварительно ознакомиться с «состоянием умов» в предыдущую эпоху; надо узнать, какие учения и направления тогда господствовали. Без этого мы совсем не поймем умственного состояния данной эпохи, как бы хорошо мы не узнали её экономику». (Г.В. Плеханов).

- Какие методологические позиции демонстрирует автор?

-Считаете ли Вы, что предложенные принципы анализа могут обеспечить истинное знание? Ответ должен быть аргументирован.

Задание 12. «Когда мы присматриваемся к тому, с какой необходимостью разум предписывает нам моральный закон, мы и нападаем на след свободы. Это звучит на первый взгляд парадоксально, необычно, но тут и заключена сердцевина кантовского подхода: ярчайшим проявлением и доказательством свободы он считает способность человека добровольно, осознанно,

разумно подчиняться принуждению морального закона, а значит, самостоятельное следование долгу. Сфера нравственно-должного – вот, по Канту, сфера человеческой свободы!». (Н.В. Мотрошилова).

- Каковы основания и следствия категорического императива Канта?

- Как соотносятся «добрая воля» и «моральный закон во мне»?

- Категорический императив – выражение индивидуального или общественного законодательства?

Задание 13. «Революция в естествознании произошла тогда, когда естествоиспытатели поняли, что разум видит только то, что сам создает по собственному плану, что он с принципами своих суждений должен идти впереди согласно постоянным законам и заставлять природу отвечать на его вопросы, а не тащиться у неё, словно на поводу, так как в противном случае наблюдения, произведенные случайно, без заранее составленного плана, не будут связаны необходимым законом, между тем как разум ищет такой закон и нуждается в нем. Ученый понимает, что задача его состоит не в исследовании того, что он усматривал в фигуре или в одном лишь её понятии, а в том, чтобы создать фигуру посредством того, что он сам *apriori*, сообразно понятиям мысленно вложил в неё и показал путем построения». (И. Кант).

- В чем состоит, по Канту, творческий, конструктивный характер деятельности человеческого разума?

- Что общего и в чем различие научного и художественного творчества? В чем наука является искусством, а искусство – наукой?

- Насколько современно данное рассуждение?

Задание 14. «Если говорят о счастье дикаря, то это не для того, чтобы вернуться в леса, а лишь для того, чтобы узнать, что пришлось потерять в одном отношении, приобретая в другом; чтобы, наслаждаясь богатством общественной жизни, не слишком предаваться неестественным и приносящим несчастье склонностям, присущим такой жизни, и чтобы, оставаясь цивилизованным человеком, быть верным природе. Цивилизованный человек делает самого себя человеком тем, что уважает в себе человека и уважает

человека в другом». (И.Кант).

- Как Кант понимает цивилизованного человека и его отношение к природе?

- Насколько актуальны эти рассуждения сегодня?

Пример тестовых заданий по разделу «История философии»

1) Фома Аквинский является представителем

1. Патристики
2. Схоластики
3. Стоицизма
4. Скептицизма

2) Представителями античной философии являются

1. Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель
2. А. Августин, Ф. Аквинский, У. Оккам, П. Абеляр
3. Фалес, Сократ, Платон, Аристотель
4. Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Фуко, Ж. Бодрийяр

3) Представителями средневековой философии являются

1. Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель
2. А. Августин, Ф. Аквинский, У. Оккам, П. Абеляр
3. Фалес, Сократ, Платон, Аристотель
4. Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Фуко, Ж. Бодрийяр

4) Представителями философии Нового времени являются

1. Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель
2. А. Августин, Ф. Аквинский, У. Оккам, П. Абеляр
3. Фалес, Сократ, Платон, Аристотель
4. Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Фуко, Ж. Бодрийяр

5) Представителями современной неклассической философии

являются

1. Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель
2. А. Августин, Ф. Аквинский, У. Оккам, П. Абеляр
3. Фалес, Сократ, Платон, Аристотель
4. Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Фуко, Ж. Бодрийяр

6) Концепция Канта, согласно которой познаваемый нами мир есть только явление, возникшее в результате деятельности структур нашего сознания, - это...

1. Метафизика вещей
2. Метафизика познания
3. Новая метафизика

4. Диалектика
- 7) Учение Шопенгауэра, согласно которому в основе нашего мира лежит стихийная, иррациональная воля, - это...
 1. Метафизика вещей
 2. Метафизика познания
 3. Новая метафизика
 4. Диалектика
- 8) Учение Платона, согласно которому в основе нашего видимого мира лежит мир сверхчувственных вечных и неизменных идей, - это...
 1. Метафизика вещей
 2. Метафизика познания
 3. Новая метафизика
 4. Диалектика
- 9) Концепция Гегеля, согласно которой мир есть саморазвитие Абсолютного духа, это
 1. Объективный идеализм
 2. Субъективный идеализм
 3. Метафизический материализм
 4. Диалектический материализм
- 10) Утверждение, что в основе мира механическое движение атомов, это
 1. Объективный идеализм
 2. Субъективный идеализм
 3. Метафизический материализм
 4. Диалектический материализм
- 11) Учение Маркса, согласно которому материя по закону единства и борьбы противоположностей порождает сознание как высшую форму своего развития, это
 1. Объективный идеализм
 2. Субъективный идеализм
 3. Метафизический материализм
 4. Диалектический материализм
- 12). Учение Беркли, согласно которому весь мир есть результат нашего восприятия, это
 1. Объективный идеализм
 2. Субъективный идеализм
 3. Метафизический материализм
 4. Диалектический материализм

- 13) Основной принцип средневековой философии
1. Пантеизм
 2. Теоцентризм
 3. Космоцентризм
 4. Антропоцентризм
- 14) Основной принцип античной философии
1. Пантеизм
 2. Теоцентризм
 3. Космоцентризм
 4. Антропоцентризм
- 15) Пантеизм предполагает
1. Отрицание бытия Бога;
 2. Утверждение трансцендентности Бога по отношению к миру;
 3. Отрицание трансцендентности Бога по отношению к миру и утверждение его присутствия в мире;
 4. Утверждение, что Бог - это трансцендентальная идея чистого разума.
- 16) Кто из перечисленных мыслителей утверждал, что Бог, душа и мир в целом являются трансцендентальными идеями чистого разума и, следовательно, не могут быть познаны позитивно?
1. Платон
 2. Г.В.Ф. Гегель
 3. Ф. Ницше
 4. И. Кант
- 17) Кто из перечисленных мыслителей рассматривает историю как диалектическое саморазвитие Абсолютного духа?
1. Аристотель;
 2. Г. Ф. Гегель;
 3. Л. Гумилев;
 4. К. Маркс.
- 18) Какой из перечисленных элементов не входит в структуру познания по Канту:
1. Чувственное созерцание;
 2. Чистый разум;
 3. Абсолютный дух;
 4. Рассудок.
- 19) В основе мира лежит безличная слепая Воля, превращающая жизнь человека в неизбывное страдание, утверждает:
1. А. Шопенгауэр;

2. И. Кант;
3. Г.В.Ф. Гегель;
4. К. Маркс.

20) Учение об «идолах познания» разработал

1. Р. Декарт;
2. Б. Спиноза;
3. В. Лейбниц;
4. Ф. Бэкон.

21) Человек обретает подлинную свободу, только испытав ужас перед осознанием, что в основании нашего мира лежит Ничто, утверждают представители

1. Позитивизма;
2. Постмодернизма;
3. Экзистенциализма;
4. Прагматизма.

22) Отрицание метафизики как негативного знания и утверждение науки как единственного истинного знания характерно для представителей

1. Позитивизма;
2. Постмодернизма;
3. Экзистенциализма;
4. Прагматизма.

Реферат

Реферат – это научно-исследовательская работа, целью которой является формирование и развитие навыков самостоятельного поиска, подбора, систематизации, анализа и обобщения литературного и справочного материала; систематизация, закрепление и творческое использование теоретических знаний по философии; приобретение опыта научно-исследовательской работы; развитие навыков и умений изложения своих мыслей, использования понятийно-категориального аппарата, аргументации своих выводов и положений работы; повышение культуры оформления научного и справочного материала. Он может быть использован для доклада или выступления на семинарском занятии, а также при подготовке статей и тезисов.

Тематика рефератов

1. История философии как пространство философско-методологических подходов.
2. Античная философия как итог эволюции культуры.
3. Платон как родоначальник теоретической политологии.
4. Платон и проблемы классификации наук.
5. Аристотель — родоначальник эстетики.
6. Античная наука как итог интенций рациональной культуры.
7. Патристика как этап в истории средневековой философии.
8. Вклад схоластики в развитие науки.
9. У. Оккам и наука Нового времени.
10. Индуктивный метод Ф. Бэкона и классическое естествознание.
11. Р. Декарт и проблема метода научного познания.
12. И. Кант о механизмах человеческого познания.
13. Этика И. Канта.
14. Эстетическое учение Г. Гегеля.
15. Г. Гегель о логике и диалектике развития истории.
16. К. Маркс: учение об общественно-экономических формациях.
17. Диалектика А.И. Герцена.
18. Н.Г. Чернышевский: антропологический материализм на русской почве.
19. В.С. Соловьев как философ истории.
20. Н.А. Бердяев о смысле творчества.
21. А. Шопенгауэр как провозвестник неклассической философии.
22. Иррационализм Ф. Ницше.
23. Логический позитивизм и проблема демаркации науки и метафизики.
24. Постпозитивизм о динамике науки.
25. А. Камю: бунт как способ бытия человека в мире абсурда.
26. Ж.-П. Сартр: человек перед необходимостью вечного выбора.
27. М.М. Бахтин и философия поступка.
28. К. Ясперс: экзистенциалистская трактовка истории.
29. М. Хайдеггер и проблема критики метафизики.
30. Фрейдизм и проблемы генезиса и развития культуры.
31. Постмодернизм и поиск философией новых ценностных установок.

Перечень контрольных вопросов к зачету

1. Эволюция понятия «история философии» в истории мысли.
2. Основные теоретико-методологические подходы к проблеме периодизации историко-философского процесса.
3. Социокультурные детерминанты вектора мысли от мира к логосу.
4. Человек и космос в античной философии.
5. Проблема соотношения мира чувственно воспринимаемых вещей и истинного бытия в античной философии.
6. Бог как истинное бытие в средневековой философии.
7. Проблема соотношения философии и теологии, веры и разума в средневековой мысли.
8. Вклад схоластики в развитие науки.
9. Философия Возрождения: детерминация со стороны художественной культуры.
10. Критицизм как черта философии Нового времени.
11. Сенсуализм и рационализм как основные гносеологические позиции в нововременной философии.
12. Проблема универсального метода в философии Нового времени.
13. Человек в немецкой классической философии.
14. Немецкая классическая философия о возможностях, механизмах и границах познания.
15. Диалектико-материалистическая философия XIX века о сущности человека.
16. Революционно-демократическая традиция в развитии русской философии.
17. Русская философия: нравственно-религиозная традиция.
18. Русский космизм.
19. Наука в философии постпозитивизма.
20. Проблема человека в неклассической философии.
21. Проблема прогресса в современной философии.

РАЗДЕЛ IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При подготовке к лекции аспирант может, используя рабочую программу дисциплины, уяснить тему лекции и вопросы, которые будет раскрывать преподаватель при изучении дисциплины. Преподаватель раскрывает наиболее важные, принципиальные вопросы каждой темы, способствующие пониманию логики построения курса, структуры и содержания основных понятий и категорий философии науки. В конце лекции преподаватель, как правило, формулирует задание для самостоятельной работы аспиранта: изучение определенных разделов учебника, дополнительной литературы, которые позволят исследователю углубить понимание темы и подготовиться к участию в практических занятиях.

Подготовка к семинарам выполняется в соответствии с рабочей программой дисциплины при последовательном изучении тем. Цели, порядок проведения семинара определяются преподавателем заранее – на лекции или предыдущем практическом (семинарском) занятии с аспирантами. Подготовка аспирантов к семинару предполагает распределение заданий (сообщения по ключевым вопросам темы), которые определяются преподавателем. Аспиранты должны ознакомиться с перечнем вопросов, подлежащих рассмотрению на семинаре, а также ссылок на информационные источники, рекомендуемые для изучения рассматриваемых вопросов. В ходе подготовки к семинару аспирант может использовать конспект лекций, изучить рекомендуемую основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой.

Практические задания выполняются в соответствии с рабочей программой при последовательном изучении тем дисциплины и представляют собой выполнение обучаемыми набора практических задач предметной области с целью выработки у них навыков их решения. Перед проведением практического занятия по решению задач преподаватель информирует аспирантов о теме занятия, сообщает о целях и задачах проведения практического занятия, порядке его проведения и критериях оценки результатов работы.

При подготовке к семинару аспирант читает лекции и использует различную учебную и методическую литературу,

позволяющие ему наиболее качественно и эффективно достигать результатов в образовательном процессе. При освоении курса истории и философии науки, философских проблем своей отрасли научного знания аспирант ориентируется, прежде всего, на источники, что рекомендованы в качестве основной и дополнительной литературы.

Аспиранты могут использовать разработанные преподавателями кафедры философии тестовые и практические задания при подготовке к занятиям, а также иные источники, раскрывающие суть основных принципов, подходов, учений и методов философии науки, задачи, тесты и разного рода упражнения, а также разработки компьютерных программ для курса истории и философии науки.

Самостоятельная работа является необходимой и обязательной для каждого обучающегося, ее объем по курсу «История и философия науки» определяется рабочей программой дисциплины. Самостоятельная работа – это изучение без участия преподавателя отдельных тем (вопросов темы), рекомендованных в рабочей программе по данной дисциплине. Главная задача самостоятельной работы – развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Самостоятельная работа аспирантов делится на два вида: аудиторную и внеаудиторную. Видами самостоятельной работы аспиранта в аудиторное время являются: решение тестов и практических заданий в рамках подготовки к практическим занятиям, участие в диалоговых семинарах и т.д. Аудиторная самостоятельная работа организуется и проходит под контролем преподавателя, предполагает выдачу аспирантам групповых или индивидуальных заданий и самостоятельное их выполнение под методическим и организационным руководством преподавателя. Внеаудиторная работа включает: изучение справочной, учебной (основной и дополнительной) литературы в соответствии с рекомендациями в рабочей программе по данной дисциплине; подготовку к устным выступлениям на семинаре; выполнение домашних заданий; конспектирование первоисточников.

При возникновении определенных трудностей в самостоятельном освоении материала, аспирант обращается за консультацией к преподавателю, читающему основной курс.

